



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Anexa 4 la Decizia nr. 39 din 27.06.2025

Sinteza modificărilor pentru Planul de Evaluare (varianta aprobată ianuarie 2025) aferent Programului Regional Nord-Vest 2021-2027

Versiunea aprobată ianuarie 2025	Variantă modificată
2.2 Coordonarea și organizarea evaluării la nivelul Programului Regional Nord-Vest Pag. 16 – "CCE PR NV - oferă puncte de vedere cu privire la termenii de referință incluși în caietele de sarcini care vizează achiziția de servicii de evaluare pentru PR NV în corespondență cu Planul de Evaluare" Pag. 19 – "Șeful AM PR NV - numește, prin dispoziție internă, echipa de proiect/contract aferentă fiecărui contract de servicii în domeniul evaluării de program" 2.2 Abordările metodologice în evaluare Pag. 24 – "Orice modificare a Planului de Evaluare PR NV se efectuează în funcție de nevoile care survin pe parcursul perioadei de programare 2021 – 2027, ulterior membrii Comitetului de Monitorizare PR NV fiind vor fi informați asupra acesteia." 3.1 Fișele evaluărilor planificate Pag 35-51 - Fișele evaluărilor planificate au fost prezentate într-un singur tabel, fără a se diferenția între evaluările de proces și cele de impact.	2.2 Coordonarea și organizarea evaluării la nivelul Programului Regional Nord-Vest Pag. 16 – "CCE PR NV – dacă este cazul, oferă puncte de vedere cu privire la termenii de referință incluși în caietele de sarcini care vizează achiziția de servicii de evaluare pentru PR NV în corespondență cu Planul de Evaluare" Pag. 19 – "Șeful AM PR NV - numește, prin dispoziție internă, echipa de proiect/contract aferentă fiecărui contract de servicii în domeniul evaluării de program" 2.2 Abordările metodologice în evaluare Pag. 24 – "Orice modificare a Planului de Evaluare PR NV se efectuează în funcție de nevoile care survin pe parcursul perioadei de programare 2021 – 2027, ulterior membrii Comitetului de Coordonare a Evaluării PR NV, cât și membrii Comitetului de Monitorizare PR NV fiind vor fi informați asupra acesteia." Modificările efectuate sunt analizate și supuse avizării Comitetului de Coordonare a Evaluării PR NV și aprobării Comitetului de Monitorizare PR NV. 3.1 Fișele evaluărilor planificate Pag 35-51 - Tabelul aferent fișelor evaluărilor a fost revizuit, fiind create două tabele separate care să distingă evaluările de proces față de cele de impact.

BH BN CJ MM SJ SM

www.regionordvest.ro | www.nord-vest.ro

Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027
Calea Dorobanților nr. 3, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400118
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: secretariat@nord-vest.ro

Nr. Crt	Temă de evaluare conform PE PR NV, Revizia 2	Prioritate/obiectiv specific acoperit de tema de evaluare PE PR NV, Revizia 2	Întrebările de evaluare	Modificările aduse PE PR NV, Revizia 3 asupra Priorităților/obiectivelor specifice	Modificările aduse asupra întrebărilor de evaluare din cadrul temelor de evaluare
1.	Creșterea capacității administrative, de inovare, de transfer tehnologic și a parteneriatelor, inclusiv pentru sectorul de specializare inteligentă NV prin sprijinirea entităților din domeniul CDI pentru o regiune mai competitivă	P1, OS1.1, OS1.3, OS1.4	1. Care este măsura în care intervențiile contribuie la creșterea segmentului de piață CDI în regiunea de Nord-Vest prin dezvoltarea și creșterea numărului de produse și servicii inovatoare? 2. Care este măsura în care intervențiile contribuie la creșterea segmentului de piață CDI în regiunea de Nord-Vest prin creșterea competențelor profesionale, inclusiv domenii aferente specializării inteligente? 3. Care este măsura în care intervențiile contribuie la creșterea segmentului de piață CDI în regiunea de Nord-Vest prin facilitarea transferului tehnologic, inclusiv prin infrastructură? 4. În ce măsura costurile asociate cu OS1.1, OS1.3 și OS1.4 sunt proporționale cu beneficiile generate de către intervenții? 5. Care este capacitatea întreprinderilor nou-înființate inovatoare de a dezvolta structuri CDI în sectoarele de specializare inteligentă identificate în RIS3 NV? Care	P1, OS1.1, OS1.3,	1. Care este măsura în care intervențiile contribuie la creșterea segmentului de piață CDI în regiunea de Nord-Vest prin dezvoltarea și creșterea numărului de produse și servicii inovatoare? 2. Care este măsura în care intervențiile contribuie la creșterea segmentului de piață CDI în regiunea de Nord-Vest? 3. Care sunt schimbările observate în program în urma eliminării OS1.4 din cadrul Priorității 1? 4. În ce măsura costurile asociate cu OS1.1 și OS1.3 sunt proporționale cu beneficiile generate de către intervenții? 5. Care sunt domeniile economice pentru care s-a prezentat cel mai mare interes referitor la proiectele selectate pentru finanțare? Și de ce? 6. Care este măsura în care sistemul de management al PR NV pentru desfășurarea mecanismului de selectare, contractare, evaluare în cadrul intervențiilor vizate este eficace? (inclusiv pentru mecanismul de

			<i>este măsura în care intervențiile au contribuit la consolidarea poziției pe piață și la rata de supraviețuire a IMM-urilor nou-înființate?</i> 6. Care este măsura în care sistemul de management al PR NV pentru desfășurarea mecanismului de selectare, contractare, evaluare în cadrul intervențiilor vizate este eficace? (inclusiv pentru mecanismul de procesare a cererilor de prefinanțare/rambursare/plată) 7. Care este capacitatea administrativă (competența regională) reală a beneficiarilor de a susține intervențiile de care au beneficiat, în special pentru intervențiile în specializare inteligentă, tranziție industrială și antreprenoirat?		procesare a cererilor de prefinanțare/rambursare/plată) 7. Care este capacitatea administrativă (competența regională) reală a beneficiarilor de a susține intervențiile de care au beneficiat?
2.	Competitivitatea IMM-urilor prin sprijinirea tranziției către un mediu de afaceri digital pentru o regiune mai competitivă	P1, OS1.2	1. În ce măsură sunt justificate costurile intervenției, având în vedere schimbările/efectele obținute? 2. Care este măsura în care investițiile pentru transformarea digitală a IMM-urilor contribuie la creșterea vizibilității IMM-urilor beneficiare în regiunea de Nord-Vest? 3. Care este măsura în care investițiile pentru transformarea digitală a IMM-urilor contribuie la dezvoltarea capacității	P1, OS1.2	1. În ce măsură sunt justificate costurile intervenției, având în vedere soluțiile de digitalizare propuse? 2. Care este măsura în care investițiile pentru transformarea digitală a IMM-urilor contribuie la obiectivele Strategiei UE privind IMM-urile pentru o Europă sustenabilă și digitală? 3. Care este măsura în care investițiile privind transformarea digitală a IMM-urilor pot fi susținute prin capacitatea administrativă a beneficiarilor în ceea ce privește gestionarea acestui tip de finanțare?

			<i>administrative prin adoptarea tehnologiilor digitale noi?</i> <i>4. Care este raportul dintre investiția realizată și beneficiile aduse în ceea ce privește scăderea costurilor de producție ca urmare a procesului de digitalizare în cadrul IMM-urilor care au beneficiat de intervenție?</i>		<i>4. Care sunt schimbările observate în IMM-urile finanțate din punct de vedere tehnologic?</i>
3.	Valorificarea avantajelor digitalizării pentru instituțiile publice și societate în favoarea unei regiuni mai SMART	P2	<i>1. Care este rezistența la schimbare (gradul de înțelegere) a beneficiarilor direcți în vederea folosirii noilor infrastructuri digitale finanțate? Dar a societății?</i> <i>2. Care au fost modalitățile/canalele prin care atât beneficiarii cât și societatea/publicul au fost înștiințați de noile dezvoltări digitale în vederea utilizării acestora? Au fost eficiente și eficiente aceste modalități/canale? Dacă nu, de ce?</i> <i>3. Care este progresul observat în ceea ce privește creșterea utilizării internetului în serviciile de e-guvernare de către autoritățile publice și societatea vizată?</i> <i>4. În ce măsură investițiile în digitalizarea serviciilor publice a dus la simplificarea și eficientizarea relației cu cetățeanul? Care au fost schimbările realizate în ceea ce privește creșterea calității serviciilor oferite de către instituțiile beneficiare?</i>	P2	<i>1. Care este gradul de implicare al beneficiarilor în procesul de digitalizare la nivel regional în vederea folosirii noilor infrastructuri digitale finanțate?</i> <i>2. Care au fost modalitățile/canalele prin care atât beneficiarii cât și societatea/publicul au fost înștiințați de noile dezvoltări digitale în vederea utilizării acestora? Au fost eficiente și eficiente aceste modalități/canale? Dacă nu, de ce?</i> <i>3. Care sunt blocajele principale care împiedică eficiența implementării investiției? (inclusiv blocaje administrative, tehnice sau orice alt tip)</i> <i>4. Care sunt schimbările așteptate în ceea ce privește modalitatea de gestionare a activității și a fluxului de lucru de către instituțiile beneficiare în urma finanțării?</i>

			5. Care este măsura în care sunt relevante intervențiile finanțate pentru mediul rural?		5. Care este măsura în care sunt relevante intervențiile finanțate pentru beneficiari și societate?
5.	Evaluarea SACET	P3, OS 2.2	1. Care este rezistența la schimbare a grupurilor țintă vizate având în vedere specificul și caracterul inovator al intervenției? 2. În ce măsură sunt justificate costurile intervenției, având în vedere schimbările/efectele obținute? 3. În ce măsură factorii interni și externi asociați cu intervenția influențează eficiența cu care s-au obținut realizările observate? Care este măsura în care soluțiile tehnice identificate și utilizate pentru intervențiile finanțate în cadrul OS 2.2 au fost eficiente și eficace? 4. Care au fost principalele blocaje în implementarea P3 OS 2.2 și cum au fost acestea abordate?	P3, OS 2.2	1. Care este rezistența la schimbare a grupurilor țintă vizate având în vedere specificul și caracterul inovator al intervenției? 2. În ce măsură sunt justificate costurile intervenției în raport cu capacitatea de producție a sistemelor finanțate? 3. Care sunt factorii interni și externi asociați cu intervenția care influențează implementarea OS2.2? În ce măsură obiectivele (inițiale) s-au dovedit adecvate pentru intervenția în cauză? 4. Care au fost principalele blocaje în implementarea P3 OS 2.2 și cum au fost acestea abordate?