



Anexa 4 - Instrumentele de cercetare

Interviuri cu beneficiarii acțiunilor de asistență tehnică

Informații generale

Organizația/instituția beneficiară	
Titlul proiect	
Cod SMIS	
Funcția persoanei care participă la interviu	
Parteneri de proiect	
Localitatea/Localitățile în care se implementează proiectul	

ÎE 2 – Pregătire, implementare, monitorizare și control (inclusiv mecanisme de selecție, evaluare și contractare)

1. Ați fost implicat în procesul de consultare publică organizat de ADR Nord-Vest pentru finalizarea apelului de proiecte?
De exemplu, ați fost implicat în:
 - întâlniri organizate de ADR Nord-Vest pentru finalizarea ghidurilor pentru solicitanți;
 - Transmiterea de întrebări scrise către ADR Nord-Vest prin intermediul serviciului de help-desk;
 - întâlniri cu alți actori cheie din regiune pentru a identifica nevoile;
 - întâlniri organizate de ADR NV la care au participat și alți actori cheie din regiune pentru pregătirea ghidurilor.
2. Cum apreciați procesul de depunere a cererilor de finanțare și, în special, cum apreciați claritatea informațiilor și sprijinul oferit de autoritățile programului cu privire la cerințele pentru depunerea proiectelor? Aveți sugestii de îmbunătățire a acestor aspecte?
3. Cum ați evalua timpul necesar de la momentul depunerii cererii de finanțare până la aprobare? Ați identificat blocaje în această etapă? Dacă da, care sunt acestea și ce măsuri au fost necesare pentru contracararea acestora?

ÎE 1 - Simplificare



4. În cazul în care ați mai beneficiat de finanțare din fonduri europene, cum ați evalua procesul de aplicare la finanțare în cadrul programului actual comparativ cu experiențele trecute? Puteți utiliza o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă "destul de simplu" și 5 "destul de complex".
5. Ce ar trebui, în opinia dumneavoastră, să fie îmbunătățit în viitor pentru a simplifica și mai mult procesele de aplicare la finanțare și implementarea proiectelor? Puteți lua în considerare în răspunsul dvs. opțiunile de mai jos sau alte recomandări pe care le considerați necesare.
 - Inițiative de informare și comunicare organizate de AM;
 - Termenele de plată;
 - Termenele de atribuire a contractului;
 - Reducerea sarcinii administrative în procesul de depunere a proiectului;
 - Reducerea sarcinii administrative în timpul implementării proiectului.

ÎE 3 – Cost/Beneficiu

6. Implementarea proiectului este realizată la timp și sunt utilizate resursele umane estimate inițial? Dacă nu, de ce?
7. În ce măsură considerați că proiectul va atinge rezultatele așteptate? Care sunt elementele care ar putea crea impedimente în atingerea rezultatelor proiectului?
8. În calitate de beneficiar al PR NV, cum apreciați această oportunitate de finanțare în ceea ce privește beneficiile/rezultatele obținute până acum?

Întrebări opționale

9. Ați fi implementat proiectul în absența finanțării UE/FEDR?
 - As fi implementat proiectul și fără finanțarea din PR NV;
 - Aș fi implementat proiectul cu resurse proprii dar pe o perioadă mai lungă de timp;
 - Aș fi implementat proiectul cu resurse proprii dar cu mai puține rezultate așteptate;
 - Nu aș fi implementat deloc proiectul.
10. Ați aplica din nou pentru finanțare în cadrul acestui program în viitor, dacă vor mai exista fonduri disponibile? Dacă nu, de ce?



Interviu cu AM

Întrebare	ÎE
1. Cum a fost organizat procesul de definire a intervențiilor? Ce aspecte pot fi păstrate ca atare în viitor și ce modificări considerați că sunt necesare (de exemplu, cu referire la implicarea părților interesate, procedura de consultare, organizarea internă, identificarea nevoilor, tipuri de activități, criterii de eligibilitate și/sau selecție, indicatori, metode de monitorizare etc.)?	2 (gestionarea PR)
2. Vă rugăm să identificați orice precondiții relevante, factori favorizanți și riscuri care au afectat pozitiv/ negativ implementarea programului? (câteva exemple la care vă puteți referi: <i>Condițiile preliminare</i> pot include: (a) un cadru de colaborare bine stabilit și eficient între AM și alte autorități ale programului; (b) relații de cooperare cu beneficiarii; (c) personal calificat și experimentat. <i>Factorii favorizanți</i> cuprind printre altele: (a) sinergiile și complementaritățile cu alte programe și fonduri; (b) experiență anterioară la nivelul AM; (c) acces la formare și expertiză externă. <i>Riscurile</i> se pot referi la: (a) provocări administrative din procedurile de achiziții publice și normele privind ajutoarele de stat; (b) volatilitatea prețurilor serviciilor și bunurilor; (c) disponibilitate limitată a beneficiarilor și a solicitanților pentru sesiuni de formare și evenimente de informare.	2 (gestionarea PR)
3. Puteți identifica punctele pozitive și potențialele zone de îmbunătățire în ceea ce privește: • Pregătirea și depunerea proiectului; • Durata etapei de selecție și contractare (durată, volum de muncă administrativ); • Implementarea proiectului (flexibilitatea modificării planului de activitate, documentele necesare, plăți, controale).	2 (gestionarea PR) și 1 (simplificare)
4. Cum contribuie mecanismele de simplificare la reducerea sarcinii administrative pentru AM? Cum se manifestă această schimbare administrativă în performanța personalului AM?	1 (simplificare)
5. Din punctul dumneavoastră de vedere, costurile asociate cu Prioritatea de Asistență Tehnică sunt proporționale cu beneficiile pe care le generează acțiunile finanțate asupra grupurilor țintă?	3 (cost/beneficiu)



Întrebare	ÎE
6. Implementarea programului se realizează la timp și cu implicarea resurselor umane estimate inițial? Dacă nu, de ce?	3 (cost/beneficiu)
7. Există și alte surse de finanțare pe care le considerați complementare intervențiilor finanțate prin Prioritatea de Asistență Tehnică?	Suplimentar
8. Alte aspecte sau comentarii pe care doriți să le împărtășiți.	Suplimentar



Interviu cu Autoritatea de Audit

Întrebare	ÎE
1. Care au fost elementele/lecțiile învățate din perioada de programare trecută cu privire la FLC (finanțare legată de costuri) și audit, care au fost discutate cu AM și preluate în cadrul programului?	2 (gestionarea PR)
2. Din punctul dumneavoastră de vedere, sistemul de management și control al programului este complet și funcțional? Care sunt aspectele care ar trebui să fie îmbunătățite?	2 (gestionarea PR)
3. Care este opinia dvs. cu privire la sistemul de management al riscurilor (inclus în sistemul de management și control) și cum apreciați eficiența acestuia? Sunt măsurile și procedurile antifraudă eficiente (art. 74.1.c RDC)?	2 (gestionarea PR)
4. În opinia dvs., măsurile de simplificare sunt aplicate corect? Aceste măsuri au ca rezultat o simplificare eficientă a procesului de audit, fără a îngreuna implementarea programului?	1 (simplificare)
5. Alte aspecte sau comentarii pe care doriți să le împărtășiți.	Suplimentar

Interviu cu Autoritatea de Certificare și Plată

Întrebare	ÎE
1. Care au fost elementele/lecțiile învățate din perioada de programare trecută privind plățile și mecanismele contabile care au fost preluate de AM în cadrul programului regional?	2 (gestionarea PR)
2. Din punctul dumneavoastră de vedere, sistemul de management și control al programului este complet și funcțional? Care sunt aspectele care ar trebui să fie îmbunătățite?	2 (gestionarea PR)
3. Care este opinia dvs. cu privire la procesul de verificare a gestionării programului? Este acest proces corelat cu riscurile identificate ex-ante (art. 74.2 RDC)?	2 (gestionarea PR)
4. În opinia dvs., măsurile de simplificare sunt aplicate corect? Aceste măsuri conduc la o simplificare eficientă a procesului de efectuare a plăților, fără a îngreuna implementarea programului?	1 (simplificare)
5. Alte aspecte sau comentarii pe care doriți să le împărtășiți	Suplimentar



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



BH BN CJ MM SJ SM

www.regionordvest.ro | www.nord-vest.ro



Panel de experți

Obiective și componență – Panelul de experți va implica 2 experți în următoarele activități:

1. **Pretestarea instrumentelor de colectare a datelor** în conformitate cu următoarea întrebare:
„Modelele propuse sunt adecvate pentru a răspunde la întrebările cheie de evaluare și sunt ușor de înțeles de către cei intervievați?”
2. **Revizuirea rapoartelor de evaluare**, oferind comentarii asupra principalelor constatări ale analizei, precum și asupra concluziilor și recomandărilor evaluatorilor în conformitate cu următoarele întrebări: „Sunteți de acord cu constatările formulate?” și „Există și alte completări suplimentare?”
3. **Participarea la focus grup**

Metoda de interacțiune - Membrii panelului de experți li se va pune la dispoziție un set de informații introductive privind principalele etape/constatări ale evaluării și li se va solicita să ofere o primă perspectivă asupra posibilelor sugestii/recomandări de interpretare a rezultatelor obținute.

Contribuția panelului de experți va fi luată în considerare în planificarea și organizarea focus grupului cu beneficiarii selectați pentru această activitate (secțiunea următoare).



Focus grup

Metodologia de evaluare include organizarea a două focus grupuri, ca o a doua etapă în cadrul abordării Delphi (a se vedea cap. 4.1 din Raportul Inițial și Anexa 5 - Matricea de evaluare).

Contribuțiile pentru focus grupuri provin din rezultatele obținute din aplicarea celorlalte instrumentele de evaluare, inclusiv din contribuțiile panelului de experți.

Participanții la primul focus grup sunt reprezentați de autoritățile programului, selectați dintre membrii personalului AM, AA și, dacă este relevant, din partea Autorității de Certificare și Plată. În plus, pot fi invitați și reprezentanți ai panelului de experți (dacă se consideră relevant).

Focus grupul implică între 4 și 6 participanți și are o durată indicativă de 2,5 - 3 ore și se propune următoarea agendă orientativă:

Agenda reuniunii		ÎE
10.00	Introducere și prezentare	/
10.15	<i>Simplificare</i> Măsurile de simplificare au contribuit deja la reducerea sarcinii administrative pentru Autoritatea de Management și pentru beneficiari și se așteaptă să fie și mai eficiente în următorii ani Tematici de discuție pentru participanți: ☐ Ce măsuri au redus în mod specific sarcina administrativă pentru autoritățile programului? ☐ Ce ar putea fi făcut pentru a reduce suplimentar poverile administrative?	1
11.00	<i>Implementarea programului</i> Prioritatea de AT sprijină implementarea programului de la pregătire până la etapele de implementare, monitorizare și control Tematici de discuție pentru participanți: ☐ Discuție cu privire la „matricea calitativă” aferentă ÎE 2 (a se vedea matricea de evaluare, anexa 5) ☐ Din punctul dumneavoastră de vedere, sunt măsurile de AT adecvate pentru a gestiona eficient programul, de la pregătire până la implementare? ☐ Monitorizarea și controlul Programului funcționează bine?	2
11.30	Pauză de cafea	
11.45	<i>Cost/beneficiu</i>	3



Agenda reuniunii		ÎE
	Costurile asociate cu Prioritatea de Asistență Tehnică sunt proporționale cu beneficiile pe care le generează pentru grupurile țintă Întrebări pentru participanți: ☐ Costurile pentru prioritatea de AT sunt considerate proporționale cu beneficiile pe care programul le generează pentru grupurile țintă?	
12.30	Concluzii și recomandări din partea participanților	
13.00	Încheierea focus grupului	

Participanții la cel de-al doilea focus grup sunt reprezentați de beneficiari ai programului (selecțai dintre beneficiarii consultați în etapele anterioare), experți implicați în panelul de experți (dacă se va considera relevant), precum și evaluatori.

Focus grupul implică între 4 și 6 participanți și are o durată indicativă de 2,5 - 3 ore și se propune următoarea agendă orientativă:

Agenda reuniunii		ÎE
10.00	Introducere și prezentare	/
10.15	<i>Simplificare</i> Măsurile de simplificare au contribuit deja la reducerea sarcinii administrative pentru Autoritatea de Management și pentru beneficiari și se așteaptă să fie și mai eficiente în următorii ani. Tematici de discuție pentru participanți: ☐ Ce măsuri au redus în mod specific sarcina administrativă pentru beneficiari? ☐ Ce ar putea fi făcut pentru a reduce suplimentar povara administrativă?	1
11.00	<i>Implementarea programului</i> Prioritatea de Asistență Tehnică sprijină implementarea programului de la pregătire până la etapele de implementare, monitorizare și control Tematici de discuție pentru participanți: ☐ Discuție legată de „matricea calitativă” aferentă ÎE 2 (a se vedea matricea de evaluare, Anexa 5) ☐ Din punctul dumneavoastră de vedere, apelurile de proiecte sunt comunicate clar și în timp util?	2



Agenda reuniunii		ÎE
	☐ Sprijinul primit de la autoritățile programului este adecvat?	
11.30	Pauză de cafea	
11.45	<i>Cost/beneficiu</i> Costurile asociate cu Prioritatea de Asistență Tehnică sunt proporționale cu beneficiile pe care le generează pentru grupurile țintă Întrebări pentru participanți: ☐ Ați fi avut capacitatea / posibilitatea de a implementa proiectul fără finanțarea din Programul Regional NV?	3
12.30	Concluzii și recomandări din partea participanților	
13.00	Încheierea focus grupului	