



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Anexa 1 la Decizia nr. 33/15.01.2025

**MINUTA CELEI DE-A 11 REUNIUNI A COMITETULUI DE MONITORIZARE AL
PROGRAMULUI REGIONAL NORD-VEST 2021-2027 (CM PR NV 2021-2027)**

30.05.2024, Baia Mare

CM PR NV 2021-2027 s-a reunit în data de 30.05.2024 la Baia Mare, în ședință ordinară. Ședința s-a desfășurat în format hibrid în intervalul orar 10:30 – 16:00.

Ședința a fost prezidată de doamna Csilla HEGEDÜS, Președinte al CM PR NV 2021-2027, Director general interimar al Agenției de Dezvoltare Regională Nord-Vest.

Președintele Consiliului Județean Maramureș, Dl. Bogdan Ionel Ovidiu a avut cuvântul de început, exprimându-și bucuria de a găzdui acest eveniment și subliniind importanța fondurilor europene pentru dezvoltarea județului Maramureș. Președintele și-a exprimat aprecierea pentru eforturile depuse de toate părțile implicate în planificarea și implementarea fondurilor europene și a urat participanților să se simtă bineveniți în Maramureș, subliniind importanța colaborării pentru beneficiul comunităților locale.

Cuvânt de deschidere din partea Președintelui CM, dna. Csilla Hegedüs care a mulțumit pentru prezență tuturor participanților aflați în sala de ședințe, reprezentanților Comisiei Europene și membrilor CM care participă la ședință on-line.

În cadrul intervenției sale, dl. Kasprzyk Krzysztof, reprezentant al Comisiei Europene, a exprimat mulțumiri pentru invitația de a participa la CM și a subliniat aprecierea Comisiei pentru progresul și transparența în implementarea Programului Regional Nord-Vest. Acesta a evidențiat, de asemenea, importanța unui instrument de comunicare lunară care monitorizează progresele înregistrate în cadrul Programului.

Dl. Kasprzyk Krzysztof a salutat alocarea de fonduri din Programul Regional pentru parcuri de specializare inteligentă și a remarcat că semnarea contractelor pentru realizarea acestora demonstrează un interes implementarea altor tipuri de proiecte în afară de infrastructură de bază. De asemenea, a menționat că Comisia Europeană a aprobat recent ultimele modificări ale Programului Regional Nord-Vest și că, pe agenda reuniunii de astăzi, figurează o nouă modificare propusă.

Dl. Kasprzyk Krzysztof a subliniat că, deși modificările de Program sunt binevenite, sugerează ca Autoritatea de Management să colecteze mai multe modificări pentru a fi prezentate Comisiei Europene într-o singură solicitare. Singurul aspect care necesită aprobare urgentă este modificarea intervențiilor și

BH BN CJ MM SJ SM

www.regionordvest.ro | www.nord-vest.ro

Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027
Str. Donath nr. 53A, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400293
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: secretariat.am@nord-vest.ro



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



a eligibilităților. Alte elemente ce necesită aprobarea Comisiei pot fi implementate imediat, urmând ca ulterior să fie transmise pentru aprobare.

În intervenția sa de început, dl. Petru Alboi-Șandru, Șeful Autorității de Management a mulțumit CJ Maramureș pentru sprijinul acordat în organizarea celei de-a 11-a ședințe a Comitetului de monitorizare. De asemenea a mulțumit d-lui. Kasprzyk Krzysztof pentru cuvintele frumoase și aprecierea muncii întregii echipe a Autorității de Management pentru Programul Regional 2021-2027. “Este o perioadă încărcată și va continua să fie, dar vreau să asigur pe toată lumea de capacitatea noastră de mobilizare și de dorința noastră de a respecta regulamentele și obligațiile asumate.” a precizat acesta.

dl. Petru Alboi-Șandru a mulțumit Comisiei Europene pentru aprobarea celei de-a treia versiuni de modificare a Programului, aprobată în 29 aprilie 2024. Aceasta a vizat modificările aferente proiectelor etapizate și introducerea acestora în Programul Regional. “După numeroase discuții constructive, am reușit să finalizăm și să aprobăm versiunea a treia a programului. Pe ordinea de zi de astăzi avem mici modificări pe care le vom aproba, dar, așa cum a menționat și dl. Kasprzyk Krzysztof, le vom ține probabil în stand-by până vom aduna mai multe și le vom înainta oficial către Comisie pentru o aprobare ulterioară.”

În alocuțiunea sa, doamna Csilla Hegedüs a subliniat faptul că este o provocare pentru ADR Nord-Vest să fie Autoritate de management, așa cum a menționat și dl. Kasprzyk Krzysztof, și i-a mulțumit acestuia pentru cuvintele de laudă. A evidențiat că, până în prezent, colegii săi din AM au depășit cu succes toate problemele, fie ele prevăzute sau neprevăzute. A menționat că sub conducerea d-lui director Petru Alboi-Șandru, ADR Nord-Vest se va asigura că toate contractele care trebuie semnate până la sfârșitul anului, pentru a asigura absorbția fondurilor europene, vor fi semnate. Beneficiarii și toți cei prezenți vor avea ocazia să înceapă implementarea acestor programe și proiecte cât mai repede posibil.

La ședință au participat membri cu drept de vot, membri observatori, reprezentanți ai Comisiei Europene și invitați, conform listei de prezență anexate.

Din totalul de 33 de membri cu drept de vot, au fost prezenți fizic și online 25. Pentru aprobarea documentelor de pe Ordinea de zi care necesită aprobare este nevoie de un număr de 17 voturi „Pentru”.

Dl. Ovidiu Mărginean, ADR Nord-Vest, a prezentat succint modalitatea de vot pentru membri care participa online, menționând faptul că vor putea vota doar membri titulari, supleanții sau cei care sunt prezenți online în baza unui mandat.

Având în vedere că s-a împlinit cvorumul necesar începerii lucrărilor CM doamna Csilla Hegedüs a declarat deschise lucrările ședinței.

Cvorumul a fost îndeplinit pe toată perioada de desfășurare a reuniunii.

În continuare, doamna Csilla Hegedüs a dat citire ordinii de zi a ședinței:



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- Aprobarea minutei reuniunii Comitetului de monitorizare din 24.11.2023;
- Stadiul implementării PR Nord-Vest 2021-2027;
- Aprobarea modificării Programului Regional Nord-Vest 2021-2027;
- Aprobarea actualizării Metodologiilor și a criteriilor de eligibilitate și selecțiile pentru apelurile aprobate în cadrul reuniunilor precedente – 131.A, 132.A2 și 311.A;
- Aprobarea Metodologiilor și a criteriilor de eligibilitate și selecție – 113, 114, 131E, 131.F, 621.C și 661;
- Stadiul îndeplinirii condițiilor favorizante și aplicarea acestora în cursul întregii perioade de programare;
- Evaluarea ex-ante privind utilizarea instrumentelor financiare;
- Utilizarea Pactelor de integritate în cadrul PR Nord-Vest 2021-2027;
- Progresele înregistrate în ceea ce privește consolidarea capacității administrative pentru instituțiile publice, parteneri și beneficiari;
- Informare cu privire la următoarea ședință a CM PR NV;
- Concluzii și încheierea reuniunii.

Având în vedere că la invitația doamnei Csilla Hegedüs de a propune și alte subiecte pentru discuție nu au fost necesare introduceri suplimentare pe Ordinea de zi, aceasta a fost supusă la vot.

Ordinea de zi fost aprobată în unanimitate.

Următorul punct pe ordinea de zi: Aprobarea minutei reuniunii Comitetului de monitorizare din 24.11.2023.

Doamna Csilla Hegedüs a menționat că după reuniunea CM de la Oradea din data de 24.11.2023, minuta CM a fost transmisă membrilor pentru observații în data de 12.12.2023. Ulterior, în urma observațiilor transmise a fost elaborată versiunea finală a minutei. S-a supus la vot Minuta care include observațiile primite și care a fost transmisă membrilor în data de 16.05.2024.

Minuta reuniunii Comitetului de monitorizare din 24.11.2023 a fost aprobată în unanimitate.

În continuarea ședinței, dl. Petru Alboi-Șandru a prezentat Stadiul Implementării Programului Regional Nord-Vest 2021-2027. Printre cele mai importante informații prezentate se numără: publicarea a 46 de apeluri de proiecte, reprezentând 86,9% din alocarea programului; lansarea a 43 de apeluri, reprezentând 78,6% din alocarea programului și închiderea a 24 de apeluri de proiecte, reprezentând 33% din alocarea programului. De asemenea, au fost depuse 958 de cereri de finanțare, dintre care 468 se află în diferite stadii de evaluare, 65 sunt în contestație și 131 sunt în proces de contractare. Până la data ședinței, au fost semnate 37 de contracte, în valoare totală de 352.429.347,41 €, pentru care au fost realizate plăți în sumă de 29.970.924,85 €.

După finalizarea prezentării, dl. Ciprian Morcan, Asociația Smart Transylvania, a mulțumit pentru prezentare și implicare și a dorit să afle dacă există o situație cu privire la informații statistice comparative între propunerile venite din partea mediului privat și cele din partea mediului public. Dl. Petru Alboi-Șandru a răspuns că aceste informații pot fi extrase din sistem și pot fi puse la dispoziția celor interesați.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Următorul punct pe ordinea de zi: Aprobarea modificării Programului Regional Nord-Vest 2021-2027

DI. Petru Alboi-Șandru a prezentat propunerile de modificare a Programului Regional Nord-Vest, subliniind importanța dezbaterii și aprobării acestora și menționând că se va discuta care dintre aceste propuneri au un impact imediat și care pot fi amânate pentru propuneri ulterioare spre aprobare Comisiei Europene.

Modificările propuse detaliate pe priorități:

- Prioritatea 1: O regiune competitivă prin inovare, digitalizare și întreprinderi dinamice
 - o Indicatori de realizare:
 - RCO 01 (Întreprinderi care beneficiază de sprijin): Corectarea obiectivului de etapă pentru 2024 de la 10000 la 000 (corectare a unei erori materiale).
 - RCO 02 (Întreprinderi care beneficiază de sprijin prin granturi): Corectarea obiectivului de etapă pentru 2024 de la 10000 la 000 (corectare a unei erori materiale).
- Prioritatea 2: O regiune cu localități smart
 - o Modificarea vizează crearea unui centru regional de date (cloud regional) care să stocheze și să proceseze date regionale și să ofere servicii IT configurabile.
 - o Se propune separarea acțiunilor pentru crearea centrului de date și pentru digitalizarea administrațiilor publice locale pentru a elimina separarea artificială între mediul urban și rural.
- Prioritatea 3: O regiune cu localități prietenoase cu mediul
 - o Corectarea erorii materiale privind referirea la spațiile comerciale. Se clarifică că se referă la „spații de locuit” pentru a face distincția corectă față de spațiile cu altă destinație decât locuință.
- Prioritatea 6: O regiune educată
 - o RSO 4.6 (Creșterea rolului culturii și al turismului sustenabil):
 - Adăugarea unei precizări privind prioritizarea proiectelor pentru centrele de agrement/tabere de elevi și preșcolari. Acest lucru este necesar în contextul modificărilor structurale ale ministerelor și pentru a include toate tipurile de infrastructuri relevante.
- Condiții favorizante
 - o Actualizarea tabelelor privind îndeplinirea condițiilor favorizante în sectorul energetic conform scrisorii Comisiei Europene nr. C(2024) 2350 din 4 aprilie 2024. Aceasta confirmă îndeplinirea condițiilor necesare pentru sprijinirea renovării clădirilor rezidențiale și nerezidențiale și pentru guvernarea sectorului energetic.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Dl. Petru Alboi-Șandru a subliniat importanța aprobării acestor modificări pentru a asigura implementarea corectă și eficientă a Programului Regional, adaptându-l la nevoile actuale și corectând erorile materiale identificate.

Intervenția dlui. Ascanio Troiani de la Comisia Europeană a fost legată de propunerea de modificare a Priorității 2. El a menționat că au avut loc o serie de ședințe tehnice cu reprezentanții autorităților de management care propun o astfel de investiție, inclusiv cu AM PR NV, în cadrul cărora au fost clarificate mai multe aspecte. Cu toate acestea, au rămas câteva nelămuriri în ceea ce privește implementarea acestor investiții. La nivelul Comisiei Europene există o preocupare referitoare la noua logică de intervenții propusă: în centrul de date se vor dezvolta servicii de digitalizare care ar putea întârzia implementarea investițiilor. Este important să înțelegem legătura dintre dezvoltarea centrului de date regional și dezvoltarea serviciilor publice digitale. În opinia Comisiei Europene, aceste investiții nu sunt neapărat interdependente, astfel că dl. Ascanio Troiani subliniază că aceste două investiții trebuie să fie separate pentru a nu depinde una de cealaltă, asigurând astfel o implementare cât mai rapidă a acțiunilor propuse. În luna septembrie, atunci când documentația tehnico-economică va fi finalizată se va discuta fezabilitatea centrului de date regional și costurile asociate. Este posibil să aibă loc discuții despre infrastructura de construcție și proporția acestora ca parte a investiției totale.

Ca răspuns la intervenția dlui. Ascanio Troiani, dl. Petru Alboi-Șandru a declarat că discuția a fost constructivă și dorește să reia și să prezinte mai detaliat stadiul actual al proiectului cloud. Am urmărit îndeaproape toate evenimentele parteneriatului dintre Serviciul de Telecomunicații Speciale și consiliile județene din Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest. Protocolul a fost semnat anul trecut, terenul a fost identificat și transferat liderului de parteneriat, tema de proiectare a fost dată și se lucrează la studiul de fezabilitate, a subliniat acesta.

În septembrie, va fi finalizat studiul de fezabilitate și va exista un deviz general al investiției. Este important să clarificăm că hardware-ul singur, fără aplicații informatice, nu ar aduce schimbări semnificative, ci doar ar migra digitalizarea existentă în cloud. Noi dorim mai mult de la acest proiect pentru regiunea Nord-Vest, de aceea apelul de proiecte este structurat în două etape: dezvoltarea componentei hardware și dezvoltarea componentei software.

Studiul de fezabilitate va identifica soluțiile necesare pentru clădire și echipamentele pentru întreaga regiune. Serviciul de Telecomunicații Speciale a realizat interviuri cu toate UAT-urile din regiune pentru a dimensiona cloudul regional în funcție de capacitatea fiecărei administrații publice locale. Pe partea de software, Consiliul Județean Bistrița-Năsăud a încheiat un contract pentru analiza de business, identificând procesele autorităților publice locale și prioritizându-le pentru digitalizare.

Până la sfârșitul anului, se estimează că vom avea caietul de sarcini pentru dezvoltarea aplicațiilor software pentru cele mai importante procese la nivel local. Aceste două etape, hardware și software, vor merge în paralel. În toamnă, la următoarea ședință a comitetului de monitorizare, vom prezenta metodologia și criteriile de selecție pentru apelul de proiecte dedicat cloudului regional.

După dezvoltarea aplicațiilor, vom lansa un nou apel de proiecte pentru implementarea acestora în fiecare județ, în parteneriat cu toate UAT-urile. De exemplu, Satu Mare are deja un parteneriat încheiat pentru depunerea unui proiect de implementare a aplicațiilor la nivelul tuturor UAT-urilor din județ.

Aceasta este abordarea generală a proiectului. Vom continua să monitorizăm progresul atât pe partea de hardware, cât și pe partea de software, și vom pregăti ghidul pentru cele două apeluri. În momentul în care vom avea clar suma aferentă clădirii cloudului, vom face o analiză și vom stabili proporția acesteia din ansamblul apelurilor de proiecte.

Sa supus la vot Aprobarea modificării Programului Regional Nord-Vest 2021-2027.

Modificarea Programului Regional Nord-Vest 2021-2027 a fost aprobată în unanimitate.

Doamna Csilla Hegedüs a evidențiat importanța digitalizării la nivel național și crearea unui cloud național dar, susține necesitatea unui cloud regional care să includă clădiri, echipamente și proceduri pentru a facilita viața cetățenilor. A mulțumit Comisiei Europene pentru înțelegerea și aprobarea modificării programului și a propus trecerea la următorul punct pe ordinea de zi.

Următorul punct pe ordinea de zi: Aprobarea actualizării Metodologiilor și a criteriilor de eligibilitate și selecțiile pentru apelurile aprobate în cadrul reuniunilor precedente – 131.A, 132.A2 și 311.A

DI. Petru Alboi-Șandru a prezentat succint modificările propuse pentru cele 3 apeluri subliniind faptul că modificările propuse au fost determinate de experiența dobândită în evaluarea tehnică și financiară a proiectelor, îndreptarea unor erori materiale, discuții cu CE sau încadrarea în prevederile schemei de ajutor de stat:

- 131.A - Investiții productive inovatoare pentru microîntreprinderile din Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest
 - o Criteriul 5: Au fost adăugate previziunile financiare la lista de elemente evaluate.
- 132.A2 - Sprijinirea dezvoltării unor investiții inițiale ale unor IMM-uri în cadrul parcurilor de specializare inteligentă
 - o Criteriul 10: Creșterea cifrei de afaceri față de anul anterior depunerii cererii de finanțare și crearea a cel puțin trei noi locuri de muncă cu normă întreagă.
- 311.A - Creșterea eficienței energetice în regiune ca parte a investițiilor în sectorul locuințelor
 - o Criteriul 1: Societățile comerciale înregistrate în baza Legii nr. 31/1990.
 - o Criteriul 13: Proiectul nu trebuie să fie încheiat fizic sau implementat integral înainte de depunerea cererii de finanțare, cu clarificări suplimentare în cazul proiectelor depuse de UAT și parteneriate cu IMM-uri care solicită ajutor de minimis.
 - o Criteriul 12: Componenta și activitățile se încadrează în obiectivul specific aferent Priorității 3 Obiectivul Specific 2.1 Acțiunea a).

DI. Ciprian Morcan a subliniat că grilele ETF, în special secțiunea II conțin criteriile eliminatorii care pot avea un impact semnificativ asupra selecției proiectelor. A evidențiat că există un risc de interpretare subiectivă a criteriilor eliminatorii de către evaluatori. Această interpretare poate duce la eliminarea unor proiecte bine punctate, chiar dacă acestea respectă toate condițiile necesare. A dat un exemplu concret privind relevanța proiectului, unde evaluatorii trebuie să decidă dacă un proiect este relevant, acordând un punctaj de 1 sau 0, reiterând faptul că astfel de criterii sunt supuse interpretării subiective, ceea ce poate duce la eliminarea unor proiecte care altfel îndeplinesc toate condițiile. A accentuat importanța clarificării criteriilor în ghidurile solicitantului pentru a asigura obiectivitatea și a reduce riscul eliminării neintenționate a proiectelor viabile și a atras atenția asupra necesității de a oferi



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



instrucțiuni clare evaluatorilor pentru a preveni interpretările subiective și a asigura un proces de evaluare echitabil.

Ca răspuns, dl. Petru Alboi-Șandru a menționat că la nivel intern s-a făcut o analiză a proiectelor respinse pe baza criteriilor eliminatorii din secțiunea a doua a grilei de evaluare. Analiza a arătat că proiectele respinse nu erau suficient de competitive. Acestea prezentau deficiențe clare, în special în aspectele de buget și plan de afaceri. De asemenea a fost de acord cu dl. Morcan că detaliile și explicațiile suplimentare ar trebui incluse în ghidurile solicitantului. Acest lucru ar asigura că atât evaluatorii, cât și participanții la apeluri au acces la aceleași informații și criterii clare. A menționat că toate grilele de evaluare au fost concepute să includă o secțiune specială care explică ce se urmărește prin fiecare criteriu. Pentru ghidurile viitoare, se vor face clarificări suplimentare pentru a diminua riscul interpretării subiective.

În intervenția sa dna. Csilla Hegedüs a subliniat că relevanța unui proiect pentru regiune necesită judecata umană, bazată pe experiență și cunoștințe regionale specifice. A fost de acord că personalitatea și starea evaluatorilor nu ar trebui să influențeze evaluarea proiectelor și a menționat eforturile echipei AMPRNV de a clarifica criteriile de evaluare pentru a minimiza subiectivismul. Relevanța proiectului este probabil unul dintre cele mai importante criterii, pentru că proiectele trebuie să fie relevante pentru regiune. Altfel, cifrele ne pot arăta perfecțiunea detaliului, dar asta nu înseamnă că proiectul este relevant. De asemenea este foarte important să înțelegem ce înseamnă acest criteriu, pe baza căror indicatori se consideră că proiectele sunt relevante pentru regiune. Încercăm să clarificăm acest lucru.

Doamna Iva Maric, Comisia Europeană, în ceea ce privește criteriile considerate subiective, a menționat că pentru toate criteriile atât solicitantul cât și evaluatorul trebuie să știe când răspunsul este "da" sau "nu". Relevanța proiectului este un criteriu foarte important, dar trebuie să aibă o detaliere mai mare astfel încât să nu existe posibilitatea de a interveni subiectivismul în evaluare.

A fost supusă la vot aprobarea actualizării Metodologiilor și a criteriilor de eligibilitate și selecțiile pentru apelurile aprobate în cadrul reuniunilor precedente – 131.A, 132.A2 și 311.A.

Actualizarea Metodologiei și a criteriilor de evaluare și selecție pentru apelul 131.A - Investiții productive inovatoare pentru microîntreprinderile din Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest a fost aprobată cu o abținere din partea dlui. Ciprian Morcan.

Actualizarea Metodologiei și a criteriilor de evaluare și selecție pentru apelul 132.A.2 - Sprijinirea dezvoltării unor investiții inițiale ale unor IMM-uri în cadrul parcurilor de specializare inteligentă a fost aprobată cu o abținere din partea dlui. Ciprian Morcan.

Actualizarea Metodologiei și a criteriilor de evaluare și selecție pentru apelul 311.A - Creșterea eficienței energetice în regiune ca parte a investițiilor în sectorul locuințelor a fost aprobată cu o abținere din partea dlui. Ciprian Morcan.

Următorul punct pe ordinea de zi: Aprobarea Metodologiilor și a criteriilor de eligibilitate și selecție – 113, 114, 131E, 131.F, 621.C și 661



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



DI. Petru Alboi-Șandru a menționat că apelurile 113 și 131.F au fost dezbătute în cadrul reuniunii CM din luna noiembrie 2023. În luna ianuarie 2024 pentru apelul 131.F a fost organizat un Grup tehnic de lucru. Ulterior cele 2 apeluri au fost propuse spre aprobare în cadrul procedurii scrise desfășurate în intervalul 14.03.2024 și 22.03.2024. În urma observațiilor primite în timpul consultării scrise apleurile nu au fost aprobate.

Modificările propuse, față de cele discutate în cadrul reuniunii din noiembrie, pentru apelul 113-*Ecosisteme de inovare - centre CDI – Inclusiv cercetare în colaborare* sunt:

- Tipurile de activități eligibile desfășurate în etapa 1 și etapa 2
- Includerea mențiunilor “Apelul de proiecte este competitiv, cu termen limită de depunere a cererilor de finanțare”, “Dacă în urma evaluării tehnico-financiare proiectul obține un punctaj sub pragul de calitate stabilit pentru prezentul apel acesta este respins. Proiectele care obțin mai puțin de 60 de puncte, sunt respinse.”
- Modificarea criteriilor în funcție de care se departajeaza proiectele care au același punctaj
- Actualizarea criteriilor de eligibilitate Forma de constituire a solicitantului/liderului de parteneriat, Drepturi asupra imobilului/imobilelor, obiect al proiectului
- Condiții de eligibilitate cu privire la partenerul IMM
- Actualizarea unor criterii de eligibilitate privind eligibilitatea proiectului și activitățile acestuia
- Actualizarea criteriilor de selecție: Contribuția proiectului la realizarea obiectivului specific, calitatea și maturitatea proiectului, complementaritatea cu alte investiții realizate, și relevanța și calitatea propunerii tehnice și financiare.

DI. Cristian Otgon informat că au fost primite observații de la colegii de la Comisia Europeană, care au condus la propuneri de modificări ușoare ale grilei de evaluare. Aceste modificări includ:

- Eliminarea unui subcriteriu:
 - o La criteriul 2, "Calitatea, maturitatea și relevanța proiectului", se propune eliminarea subcriteriului referitor la numărul de IMM-uri cu care universitățile vin în parteneriat. Acest subcriteriu era considerat o dublare față de un subcriteriu similar de la punctul 1, care se referă la numărul total de IMM-uri la nivelul întregului proiect.
- Introducerea unui nou subcriteriu:
 - o În locul subcriteriului eliminat, se propune introducerea unui subcriteriu referitor la capacitatea și coeziunea parteneriatului, evaluând echipa propusă și relevanța colaborării între partenerii din proiect.
- Ajustarea Punctajului:
 - o Punctajul criteriului 3 se propune a fi diminuat de la 20 de puncte la 16 puncte.
 - o Cele 4 puncte scăzute de la criteriul 3 vor fi adăugate la criteriul 2, crescând punctajul acestuia de la 24 la 28 de puncte.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Dna. Iva Maric salută faptul că au fost incluse ca fiind eligibile parteneriatele cu mediul de afaceri și menționează că este important să promovăm astfel colaborarea dintre mediul public și cel privat, subliniind faptul că în ultimele 2 perioade de programare au fost eligibile activități de cercetare pentru mediul public. Totodată recomandă ca la activitățile desfășurate în etapa 1 activitățile “pregătitoare pentru desfășurarea cercetării în colaborare cu IMM-urile” să fie înlocuite cu activități de networking. Trebuie să ne asigurăm că etapa a 2-a acoperă activitățile de cercetare iar dacă este nevoie de investiții acestea să fie realizate doar la nivel de IMM-uri, iar investițiile realizate în etapa 1 să fie realizate doar de autoritățile publice. Dna. Maric a dorit să clarifice eligibilitatea instituțiilor publice de cercetare și întreabă dacă sunt eligibile instituțiile de învățământ superior și nu înțelege de ce nu sunt incluse și institutele de cercetare.

DI. Cristian Otgon confirmă cele spuse de dna. Maric în legătură cu activitățile din etapa 1 și etapa 2. În ceea ce privește eligibilitatea institutelor de cercetare, spune că este o dezbatere începută în timpul reuniunii CM din luna noiembrie 2023 care au continuat în cadrul Grupului tehnic de lucru din luna ianuarie 2024. S-a considerat că la nivel regional, instituțiile de învățământ superior au un potențial de inovare mai mare. A menționat faptul că Programul Regional mai prevede încă un apel, 114 unde eligibile vor fi institutele de cercetare și unde se va pune accentul pe partea de transfer tehnologic.

Dna. Iva Maric menționează că după cum se observă în criteriile de eligibilitate pentru apelul 114 care va fi discutat mai târziu în cadrul acestei ședințe, eligibile nu sunt institutele de cercetare ci clusterelor. Mai remarcă și faptul că aceste 2 apeluri, 113 și 114 nu sunt identice și consideră ca așa cum au fost împărțite cele 2 apeluri nu sunt suficient de bine explicate.

DI. Cristian Otgon răspunde că într-adevăr aceste 2 apeluri sunt diferite atât la nivel de valori de proiecte cât și la tipuri de intervenții eligibile. Recomandă ca discuții pentru cele 2 apeluri să aibă loc în grupurile tehnice de lucru.

DI. Ciprian Morcan a mulțumit pentru discuțiile avute și a subliniat importanța sprijinirii ecosistemelor de inovare. El a apreciat că parte din propunerile făcute la comitetul de monitorizare anterior au fost luate în considerare, în special transformarea apelului din necompetitiv în competitiv. Totuși, el a menționat dificultatea înțelegerii situației pentru partenerii săi, din cauza celor două apeluri complementare, 113 și 114, care se adresează aceluiași ecosistem de inovare, dar au criterii de eligibilitate diferite. Totodată a subliniat că ar fi benefic pentru regiune să permită participarea tuturor actorilor, inclusiv a institutelor de cercetare, hub-urilor digitale și de inovare și clusterelor, indiferent de apel, pentru a avea astfel competiție și pentru selectarea celor mai bune proiecte.

DI. Cristian Otgon a menționat că lipsa observațiilor și comentariilor pe marginea ghidurilor este percepută ca o lipsă de interes din partea entităților. Deși există reprezentare, este important ca observațiile să fie făcute în mod transparent în timpul procesului de consultare publică și al atelierelor de descoperire antreprenorială. Fără aceste feedback-uri, orice adaptare ar părea nejustificată, deoarece nu ar fi susținută de argumente clare din piață. El a subliniat că, deși există opinii pro și contra, nevoia principală este de a sprijini ecosistemul în ansamblu.

A fost supusă la vot aprobarea Metodologiei și a criteriilor de eligibilitate și selecțiile pentru apelul 113 - Ecosisteme de inovare - centre CDI – Inclusiv cercetare în colaborare cu modificările prezentate de domnii Petru Alboi-Șandru și Cristian Otgon.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Metodologia și criteriile de evaluare și selecție pentru apelul 113 - Ecosisteme de inovare - centre CDI – Inclusiv cercetare în colaborare a fost aprobată cu o abținere din partea doamnei Lorena Anisie și un vot împotriva din partea dlui. Ciprian Morcan.

Următorul apel discutat a fost 131.F - *Sprijin pentru internaționalizarea IMM-urilor.*

DI. Petru Alboi-Șandru a prezentat modificările aduse metodologiei și criteriilor de evaluare și selecție față de cele prezentate în CM din luna noiembrie:

- Scopul apelului:
 - o Inițiative pentru dezvoltarea infrastructurii de afaceri a IMM-urilor prin investiții în soluții dedicate internaționalizării, modernizarea spațiilor de producție/prestare servicii și echipamente justificabile.
- Principiul competitivității:
 - o Apelul va avea la bază principiul competitivității cu termen limită de depunere a cererilor de finanțare.
- Evaluarea proiectelor:
 - o Proiectele vor fi ierarhizate și propuse spre contractare în funcție de punctajele obținute în etapa de evaluare tehnico-financiară, în limita bugetului alocat pentru apelul de proiecte.
 - o Mecanism de aplicare etapizat a pragului de calitate, evaluând toate proiectele depuse în intervalul de timp respectiv și propunând spre contractare proiectele care ating pragurile de calitate stabilite.
- Criterii de eligibilitate:
 - o Forme de constituire eligibile: societăți, societăți cooperative, cooperative agricole de gradul 2 sau 3, ONG-uri cu activitate economică, și societăți constituite în baza Legii nr. 219/2015 privind economia socială.
 - o S-a adăugat criteriul privind „crearea a minim un loc de muncă” și alinierea acestuia cu PR NV (cadrul de performanță).
 - o Solicitantul trebuie să aibă „cel puțin un salariat cu normă întreagă pe perioadă nedeterminată la data acordării finanțării”.
 - o Respectarea condițiilor din „Regulamentul (UE) nr. 2831/2023 privind aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene ajutoarelor de minimis”.
 - o Proiectele care în urma evaluării tehnico-financiare obțin un punctaj inferior cu o diferență mai mare de 2 puncte față de punctajul alocat automat de sistemul informatic la depunere vor fi respinse.
- Criterii de selecție:



- Punctarea dacă solicitantul are sau își propune să obțină cel puțin standardul de calitate SR EN ISO 9001:2015, până la finalul perioadei de implementare.

DI. Cristian Otgon a prezentat observațiile primite de la colegii de la Comisia Europeană și a explicat contextul introducerii unor entități eligibile constituite în baza altor legi decât legea 31. Acest demers a fost solicitat și în alte apeluri pentru a extinde baza de potențiali aplicanți eligibili. Conceptul de întreprindere este definit prin multiple acte normative și criteriile de eligibilitate țin cont de principiul nediscriminării aplicanților care desfășoară activități economice și sunt relevanți pentru internaționalizare.

Eligibilitatea pentru cooperative agricole este limitată la activitățile care propun producție de produse finite, nu și pentru activitățile agricole nesrijinite de Fondul European de Dezvoltare Regională.

Totodată a menționat și eliminarea criteriului balanței comerciale după o analiză aprofundată. Acest criteriu a fost considerat irelevant și uneori defavorabil pentru domenii cu potențial ridicat la nivel regional. Astfel, eliminarea criteriului permite evaluarea potențialului producătorilor din anumite domenii prin alte criterii, mai adecvate.

Doamna Iva Maric a intervenit menționând faptul că ridică semne de întrebare includerea în categoria solicitanților eligibili a ONG-urilor și cooperativelor agricole subliniind faptul că denumirea apelului te duce la ideea că este dedicat IMM-urilor și că ONG-urile sunt mai potrivit a fi eligibile pe alte apeluri. Prin acest apel CE își dorește să fie sprijinite IMM-urile pentru activitatea de export. În ceea ce privește cooperativele agricole a atras atenția că prin FEDR nu este sprijinită producția agricolă. Cu privire la cooperativele agricole, Doamna Csilla Hegedüs a menționat că în regiune sunt mici producători care sunt constituiți în asociații și a căror produse pot fi intruduse pe piața europeană.

În intervenția sa, dl. Kasprzyk Krzysztof a menționat că nu este un argument convingător, bazându-se pe definiția produsului agricol care nu se referă doar la produse primare ci și la procesarea acestora. Ceea ce a fost prezentat anterior se potrivește mai mult a activităților finanțate prin FEADR. A recomandat AM-ului ca înainte ca aceste cooperative să fie incluse în lista solicitanților eligibili să aprofundeze mai mult subiectul. Nu este nici o discriminare dacă se limitează solicitanți eligibili doar la IMM-uri deoarece restul categoriilor propuse sunt eligibile pentru finanțare din alte fonduri, spre exemplu fondurile pentru agricultură.

DI. Ciprian Morcan, în intervenția avută a menționat faptul că a făcut 3 propuneri punctuale care au fost trimise și în scris AM, dar nu se știe dacă acestea au fost analizate sau preluate. Prima propunere a fost de a include activitățile de cercetare încadrate cu CAEN, clasa 72 (cercetare-dezvoltare), pentru a valorifica rezultatele cercetării la nivel internațional. A doua propunere a fost legată de standardul de management de calitate ISO 9001, considerat un standard minimal de bază. S-a propus punctarea beneficiarilor care își asumă sau au standarde de calitate în domeniul mediului, produselor sau serviciilor, dar nu cele minimale. A treia propunere a vizat cerința privind cifra de afaceri. S-a observat că această cerință leagă grantul solicitat de activitatea din anul precedent și cifra de afaceri, ceea ce ar putea afecta start-up-urile cu creștere accelerată. S-a propus o atenționare suplimentară la subcriteriul 5.1.1 privind eligibilitatea, pentru a nu depăși 100% din cifra de afaceri pe anul anterior.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Doamna Csilla Hegedüs a răspuns că aceste 3 observații au fost analizate și preluate în ghidul solicitantului. Totodată a menționat faptul că la recomandarea reprezentanților CE de a studia mai în detaliu tot ceea ce implică extinderea categoriei de solicitanți eligibili, și nu numai, acest apel nu va fi supus aprobării în cadrul acestei ședințe.

Următorul apel discutat a fost *114 - Sprijin pentru ecosistemul de inovare-ETT - Sprijinirea transferului tehnologic către IMM.*

Documentul transmis în data de 16 mai, detaliază metodologia și criteriile de eligibilitate și selecție pentru apelul 114 împărțit în două etape: activități pregătitoare necesare pentru cercetarea în colaborare și furnizarea de servicii de transfer tehnologic (etapa 1) și activități de cercetare în colaborare și/sau transfer tehnologic (etapa 2). Acest apel are ca scop sprijinirea transferului tehnologic prin acțiuni integrate de cercetare și dezvoltare a infrastructurilor, favorizarea transferului tehnologic și adaptarea tehnologiilor avansate, în complementaritate cu activități de facilitare a interacțiunii între mediul de cercetare, dezvoltare și inovare și mediul de afaceri.

Proiectele vor beneficia de un buget total de 7,5 milioane de euro și vor trebui să respecte criteriile de eligibilitate. Au fost punctate următoarele:

- Forma de constituire a solicitantului și partenerilor.
 - o Centre de transfer tehnologic, Centre Europene de Inovare Digitală (EDI-uri), clustere de inovare și IMM-uri eligibile și parteneriatele dintre acestea
- Solicitantul și/sau reprezentantul său legal, liderul și/sau reprezentantul său legal, partenerul și/sau reprezentantul său legal NU se încadrează în niciuna din situațiile de excludere
- Drepturi asupra imobilului/imobilelor, obiect al proiectului
- Capacitate financiară adecvată a partenerilor, inclusiv IMM-uri cu profit în anul fiscal anterior.
- Proiectele să nu includă investiții demarate anterior și să nu fi beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani.
- Perioada de implementare să nu depășească 31 decembrie 2029.
- Locul de implementare în regiunea Nord-Vest, cu menținerea investițiilor pe 5 ani.
- Domeniile de activitate aferente Etapei 2 să fie conforme cu strategia de specializare inteligentă a regiunii.

Criteriile de selecție includ contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice, calitatea, maturitatea și relevanța proiectului, complementaritatea cu alte investiții realizate și experiența relevantă a solicitantului sau liderului de parteneriat, precum și respectarea principiilor orizontale.

Intervenția doamnei Iva Maric a subliniat faptul că acest apel presupune dezvoltarea ecosistemului de transfer tehnologic conform PR NV, dar se menționează că se va investi inclusiv în infrastructura specifică transferului tehnologic. Investițiile în infrastructură fără a avea entități care să dispună de capacitatea umană de a realiza transeul tehnologic, nu vor avea nici un impact. A menționat finalizarea de către CE a raportului care a evaluat ecosistemul de transfer tehnologic din România și Croația. Experții au analizat ecosistemul, identificând lacune și formulând recomandări pentru îmbunătățirea acestuia, concentrându-se pe managementul inovației și valorificarea resurselor publice. Așteptările au



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



fost ca în cadrul apelului 114 să se regăsească recomandările formulate în raport și recomandă să fie reluată analiza pentru acesta.

Dl. Cristian Otgon menționează ca raportul menționat de doamna Iva Maric a fost primit în urmă cu 3 zile motiv pentru care nu au fost integrate concluziile și recomandările prevăzute în acesta. Spune, de asemenea, că AM-ul a fost consultat în timpul realizării raportului și nu consideră că sunt mari discrepanțe între rezultatele raportului și metodologia și criteriile pentru apelul 114, mai ales că apelul este rezultatul unui dialog între AM, universități și experți de la JRC. Raportul primit va fi analizat și propune discuția cu privire la acest apel în cadrul unui Grup tehnic de lucru.

Dl. Ciprian Morcan a menționat că pentru acest apel a oferit și un feedback scris și a subliniat câteva puncte esențiale legate de metodologia și criteriile de eligibilitate și selecție pentru apelul de proiecte. El a accentuat importanța activităților colaborative și a furnizării de servicii, sugerând că acestea ar trebui să fie obiectivul principal al apelului și să fie reflectate corespunzător în grila de valoare tehnico-financiară.

A mai adus în discuție indicatorul ENI, care în prezent se calculează pe baza anului calendaristic. El a subliniat că această metodă este problematică, deoarece proiectele care durează doar 2 luni dintr-un an calendaristic sunt forțate să raporteze indicatorul ENI pe întregul an. A propus ca indicatorul să fie calculat pe baza anului de implementare al proiectului, considerând aceasta o abordare mai logică și mai corectă.

Referitor la criteriul 2.2, a propus creșterea ponderii activităților colaborative și de furnizare de servicii de la 40% la 60%, pentru a reflecta mai bine relevanța acestor activități în cadrul apelului de proiecte. De asemenea, a solicitat ca cercetătorii implicați să aibă un minim de 5 ani de experiență, detaliu care ar trebui clar inclus în grila de valoare tehnico-financiară.

La criteriul 3.1, a propus clarificarea complementarității cu alte proiecte, subliniind că nu orice proiect anterior este relevant, ci doar acelea ale căror rezultate din cercetare vor fi folosite în noul proiect. A menționat necesitatea corelării sumelor menționate în criteriul 3.1, unde sunt indicate atât 50.000 euro, cât și 500.000 euro, pentru a clarifica experiența anterioară necesară.

Pentru criteriul 4.2, a sugerat creșterea ponderii colaborării și furnizării de servicii de la 30% la 50%, argumentând că ar trebui să se pună un accent mai mare pe activitatea efectivă și operaționalizare, și mai puțin pe infrastructură.

În final, a menționat că aceste propuneri și argumente sunt pertinente și ar trebui dezbătute într-un grup tehnic de lucru.

În urma recomandărilor formulate de reprezentanții CE și propunerii de discutare a metodologiei și a criteriilor de evaluare și selecție pentru apelul 114 - Sprijin pentru ecosistemul de inovare-ETT - Sprijinirea transferului tehnologic către IMM, în cadrul unui grup tehnic de lucru, acesta nu a fost supus aprobării în cadrul acestei ședințe.

Următorul apel dezbătut a fost: 621.C - *Centre de testare orientare profesională*



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



DI. Petru Alboi-Șandru a menționat că apelul are ca scop finanțarea construcției, modernizării, reabilitării, extinderii și dotării centrelor de testare pentru orientare educațională a elevilor. Apelul este competitiv, cu un termen limită de depunere a cererilor de finanțare și dispune de o alocare de peste 5,2 milioane de euro.

Criterii de eligibilitate:

- Forma de constituire a solicitantului:
 - o Unități administrativ-teritoriale (județ, municipiu, reședință de județ, oraș, comună) sau instituții ale administrației publice locale subordonate autorităților publice locale.
 - o Parteneriate între unitățile administrativ-teritoriale și instituțiile menționate.
- Excluderi legale:
 - o Solicitantul sau reprezentantul legal să nu se încadreze în situațiile de excludere prevăzute în declarația unică.
- Dreptul de proprietate:
 - o Proiectele trebuie să dețină drept de proprietate publică, privată sau drept de administrare asupra imobilului.
- Capacitatea financiară:
 - o Solicitantul, liderul de parteneriat sau parteneriatul trebuie să demonstreze capacitate financiară.
- Eligibilitatea proiectului:
 - o Proiectele nu trebuie să fie încheiate fizic sau integral implementate înainte de depunerea cererii de finanțare.
 - o Proiectele nu trebuie să fi beneficiat de finanțare publică pentru aceleași activități și infrastructură în ultimii 5 ani.
 - o Sprijinul solicitat trebuie să se încadreze în valorile minime și maxime conform ghidului.
 - o Cofinanțarea asigurată de solicitant.
 - o Implementarea proiectului să nu depășească data de 31 decembrie 2029.
 - o Infrastructura centrelor de testare să fie disponibilă utilizatorilor într-un mod deschis, transparent și nediscriminatoriu.
 - o Proiectele să nu includă activități excluse de regulamentul 1058 și să nu facă obiectul unei proceduri de recuperare.

Criterii de selecție:

- Contribuția proiectului, Calitatea planului de dezvoltare a Centrului, Maturitatea proiectului, Calitatea și sustenabilitatea proiectului, Respectarea principiilor orizontale



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



În concluzie, dl. Petru Alboi-Șandru a subliniat importanța respectării criteriilor de eligibilitate și selecție pentru a asigura finanțarea adecvată și implementarea cu succes a centrelor de testare pentru orientare educațională a elevilor.

Dl. Ionuț Sărac, Consiliul Județean Bihor, a propus ca în loc de prag de calitate să fie utilizate pragurile de excelență având în vedere că apelul este dedicat mediului public pentru unități administrativ-teritoriale (municipii, reședințe de județ, orașe, comune), propunere cu care Dl. Petru Alboi-Șandru a fost de acord și că apelul va fi 70 puncte prag minim de excelență. Totodată a întrebat dacă în parteneriat nu ar putea fi incluse și Inspectoratul Școlar Județean sau structuri din subordinea inspectoratului sau subordinea Ministerului Educației, răspunsul dlui Petru Alboi-Șandru a fost că aceste parteneriate vor fi incluse în categoria solicitanților eligibili.

Dl. Cristian Otgon a menționat că în urma discuțiilor cu Comisia Europeană, vom completa ghidul solicitantului cu mențiuni despre asigurarea unei mobilități intra-județene a elevilor. Acest lucru va fi o condiție pentru derularea activităților în acest centru, asigurând repartizarea teritorială și accesul extins al elevilor din județ. Numărul potențial de proiecte eligibile pentru acest apel nu ar trebui să fie mai mare decât numărul județelor din regiune. Astfel, nu se justifică competitivitatea apelului decât la nivelul de calitate a proiectului, care ar trebui atins prin pragul de excelență.

Doamna Daciana Crastiu, Comisia Europeană menționează că este nevoie de niște clarificări cu privire la acest apel. CE salută inițiativa, dar își exprimă reținerile din următoarele considerente: Nu știm dacă se dorește un centru de testare la nivelul fiecărui județ și dacă există o hartă a nevoilor și serviciilor necesare pentru funcționarea eficientă a acestor centre de testare. CE a solicitat ca aceste centre să asigure acoperirea utilizatorilor din întregul județ, inclusiv servicii de transport. De asemenea, dorim să înțelegem dacă aceste centre vor funcționa pe o perioadă minimă de nouă luni pe an. În principiu, considerăm că un elev se testează de trei până la zece ori, după care își clarifică direcția de urmat. Nu înțelegem care va fi regularitatea programului de testare (zilnic, săptămânal, în perioada vacanței). Dorim ca aceste aspecte să se reflecte în criteriile de eligibilitate, astfel încât infrastructura centrelor de testare să asigure participarea utilizatorilor din tot județul, inclusiv oferind servicii necesare precum transportul. Infrastructura trebuie să fie funcțională minim 9 luni. Dacă aveți alte propuneri, vă rugăm să ni le comunicați.

Dl. Kasprzyk Krzysztof a intervenit și a menționat că cele semnalate de doamna Daciana Crastiu trebuie să se regăsească în criteriile de selecție, pentru ca aceste centre să fie eficiente. În ceea ce privește trecerea de la prag de calitate de excelență ar putea avea loc după o analiză care să includă harta apelului.

Dl. Petru Alboi-Șandru a precizat că s-a realizat o hartă a necesităților pentru aceste intervenții la nivelul regiunii Nord-Vest. În principal, discuțiile au avut loc cu consiliile județene din această regiune, care doresc să construiască, modernizeze sau să doteze centrele de testare pentru orientare educațională. El a subliniat că aceste centre vor avea acoperire la nivelul întregului județ, iar acest aspect va fi asigurat prin condițiile impuse în ghidul solicitantului. Referitor la transport, a menționat că, având în vedere fondurile alocate și bugetele Ministerului Educației, școlile sunt dotate cu mijloace de transport. O analiză detaliată va fi efectuată pentru a determina dacă este necesar ca aceste centre să aibă mijloace proprii de transport. Din analiza actuală, nu este necesar, deoarece transportul elevilor



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



către centrele de testare poate fi realizat cu mijloacele existente ale instituțiilor de învățământ. În ceea ce privește activitățile desfășurate pe parcursul anului, a asigurat că acestea vor fi extinse și că acest aspect va fi reglementat prin condițiile impuse în ghidul solicitantului.

DI. Cristian Otgon a propus integrarea observațiilor discutate în cadrul ședinței în metodologie și criterii și a menționat că, după reuniunea CM, metodologia actualizată va fi distribuită împreună cu minuta ședinței. Referitor la observațiile doamnei Daciana Crastiu privind perioada de funcționare de nouă luni, acesta a sugerat să fie adaptată la perioada anului educațional conform programei Ministerului Educației. În ceea ce privește transportul, a menționat că acest aspect va fi analizat în contextul planului de dezvoltare a infrastructurii, subliniind că nu consideră necesar să se finanțeze infrastructuri specifice de transport, dar că acestea vor fi evaluate în cadrul criteriilor deja prevăzute la criteriul doi din grila de evaluare și selecție.

Doamna Daciana Crastiu a mulțumit pentru dezbatere și a subliniat că recomandarea CE este ca propunerile să includă, ca o condiție de eligibilitate, asigurarea participării utilizatorilor din întreg județul și oferirea serviciilor necesare, inclusiv transportul. Ea a ridicat problema dacă transportul existent în serviciul școlilor poate asigura transportul regulat al tuturor elevilor din mediul rural către centrele de testare, menționând că, având în vedere distanțele mari, transportul ar trebui să fie asigurat de trei ori pe lună sau cât de des este necesar. Referitor la perioada de funcționare, a explicat că propunerea inițială de nouă luni nu a luat în considerare vacanța școlară. A fost de acord ca perioada de funcționare să fie pe întreg anul calendaristic, subliniind că este important ca aceste centre de testare, odată construite sau reabilite, să fie funcționale permanent și a accentuat că serviciile oferite, fie ele educaționale sau psihologice, trebuie să își atingă obiectivele propuse.

A fost supusă la vot aprobarea Metodologiei și a criteriilor de eligibilitate și selecțiile pentru apelul 621.C - Centre de testare orientare profesională cu modificările discutate anterior.

Metodologia și criteriile de evaluare și selecție pentru apelul 621.C - Centre de testare orientare profesională a fost aprobată în unanimitate.

Următorul apel discutat a fost: *661 - Tabere de elevi și preșcolari*

DI. Petru Alboi-Șandru a făcut un rezumat al apelului: Este un apel competitiv cu termen limită pentru depunerea cererilor de finanțare, utilizând praguri de calitate. Apelul se desfășoară sub o schemă de ajutor de stat, având o valoare alocată de 4 milioane de euro. Solicitantul, liderul de parteneriat sau partenerii pot fi unități administrativ-teritoriale (județ, municipiu, reședință de județ, oraș, comună), autorități publice centrale responsabile cu organizarea și funcționarea centrelor de agrement și taberelor, direcții județene subordonate autorităților publice centrale și parteneriate între aceste entități.

Criterii de eligibilitate:

- Forma de constituire:
 - o Solicitantul, liderul de parteneriat sau partenerii pot fi unități administrativ-teritoriale (județ, municipiu, reședință de județ, oraș, comună), autorități publice centrale



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



responsabile cu organizarea și funcționarea centrelor de agrement și taberelor, direcții județene subordonate autorităților publice centrale și parteneriate între aceste entități.

- Excluderi legale:
 - o Solicitantul, reprezentantul legal, liderul de parteneriat sau partenerii nu trebuie să se încadreze în situațiile de excludere prevăzute în declarația unică.
- Dreptul asupra imobilului:
 - o Drept de proprietate publică, privată, drept de administrare sau drept de suprafață.
- Capacitatea financiară:
 - o Solicitantul trebuie să asigure contribuția la valoarea cheltuielilor eligibile și să acopere cheltuielile neeligibile.
- Eligibilitatea proiectului:
 - o Proiectul și activitățile trebuie să se încadreze în obiectivele specifice și să nu fie demarate înainte de depunerea cererii de finanțare.
 - o Proiectul nu trebuie să fi beneficiat de finanțare pentru același tip de activitate în ultimii 5 ani și să nu beneficieze de fonduri publice din alte surse decât cele ale solicitantului.
 - o Sprijinul solicitat trebuie să se încadreze în valorile minime și maxime prevăzute.
 - o Perioada de implementare nu trebuie să depășească 31 decembrie 2029.
 - o Proiectul nu trebuie să efectueze o relocare conform articolului 66 și să nu includă activități din domeniile excluse conform prevederilor ajutoarelor *de minimis*.
 - o Proiectul nu trebuie să includă activități care au făcut sau ar fi trebuit să facă obiectul unei proceduri de recuperare.
 - o Centrele de agrement sau taberele pentru elevi și preșcolari trebuie să facă parte dintr-o strategie elaborată la nivel local, județean, regional sau național.

Indicatori și obiective specifice:

- o Proiectul trebuie să includă activități de tip FSE+ în perioada de programare 2021-2027.
- o Proiectul trebuie să atingă o valoare minimă a indicelui anual de utilizare a capacității de cazare de 20%.
- o Proiectul trebuie să prevadă un număr minim de 500 de elevi și preșcolari beneficiari ai activităților de tip FSE+.
- o Proiectul trebuie să asigure un procent minim de 10% de elevi și preșcolari din grupuri vulnerabile care utilizează infrastructura sprijinită.

Criterii de selecție:

Contribuția proiectului la realizarea obiectivului specific, Planul de dezvoltare a infrastructurii sprijinite, Maturitatea proiectului, Calitatea și sustenabilitatea proiectului, Respectarea principiilor orizontale.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



DI. Ciprian Morcan a adus în discuție două propuneri transmise către AM. Prima propunere sugera includerea ONG-urilor ca parteneri eligibili în acest apel, având în vedere implicarea lor frecventă în astfel de activități. A doua propunere viza secțiunea 2 referitoare la calitatea și sustenabilitatea proiectului, care, în forma actuală, lasă loc de interpretare pentru aplicanți și evaluatori, motiv pentru care ar fi necesare mai multe detalii.

DI. Cristian Otgon a răspuns că includerea ONG-urilor ca parteneri poate ridica probleme legate de ajutorul de stat, deoarece activitățile de tip FSE+ erau propuse prin ajutor de minimis. Dacă acceptăm ONG-urile ca parteneri, acestea trebuie să parcurgă același proces de selecție transparent realizat de o instituție publică. Acesta a propus să acceptăm ONG-urile și să analizăm specific includerea lor în proiecte de tip tabără.

DI. Ionuț Sărac a întrebat dacă parteneriatele între entitățile eligibile, cum ar fi între județ și municipiu, sunt permise, având în vedere ajutorul de stat. De asemenea, a întrebat dacă pragurile de excelență sunt discutate în acest context. Ionuț a observat că diferența de 2 puncte între autoevaluare și evaluarea realizată în procesul de evaluare este prea mică, propunând eliminarea sau creșterea acesteia pentru a evita excluderea unor proiecte bine punctate.

DI. Cristian Otgon a explicat că au analizat competiția și interesul potențial pentru acest apel și intenționează să evite principiul "primul venit, primul servit". În schimb, se dorește menținerea pragurilor de calitate pentru a asigura îndeplinirea criteriului cost-eficiență. A recunoscut dificultățile în evaluarea calității planului de dezvoltare a infrastructurii și că diferența de 2 puncte poate genera probleme.

DI. Petru Alboi-Șandru a menționat că numărul de proiecte care se vor depune nu va fi mare și a propus eliminarea prevederii cu diferența de 2 puncte, menținând pragurile de calitate și evaluând toate proiectele depuse.

Doamna Daciana Crastiu, a subliniat că apelul de tabere are un buget mic comparativ cu interesul beneficiarilor și a recomandat asigurarea unui echilibru între construcția și modernizarea/reabilitarea/extinderea celor existente. Ea a menționat că modificările de Program propuse în această ședință vor fi aprobate oficial prin procedura de consultare lansată de comisie. Totodată a solicitat clarificări referitoare la criteriul de eligibilitate 17, privind valoarea minimă a numărului de elevi și preșcolari (500), și dacă aceasta se referă la capacitatea minimă a taberei sau la numărul minim de beneficiari ai activităților FSE+. De asemenea, a cerut clarificarea algoritmului care a stat la baza propunerii pentru costul mediu pe loc de cazare.

DI. Cristian Otgon a explicat că valoarea minimă și maximă a unui proiect au fost estimate în baza fișelor de proiect depuse și a studiilor de fezabilitate finanțate. A menționat că valoarea maximă a unui proiect este de 3 milioane de euro și că capacitatea de cazare este acoperită de transportul a două autobuze.

Doamna Daciana Crastiu a solicitat o abordare echilibrată pentru a permite mai ales proiectelor de modernizare și dotare să fie contractate.

DI. Cristian Otgon a asigurat că beneficiarii cu costuri mai reduse vor fi avantajați, deoarece indicatorul favorizează raportul cost-eficiență. A menționat că au asigurat șanse maxime pentru infrastructurile care



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



necesită modernizare, în conformitate cu studiile de fezabilitate și pragurile de calitate aplicate în etape succesive.

Dl. Petru Alboi-Șandru a confirmat că vor fi finanțate proiectele care respectă cel mai bine rapoartele de cost-eficiență.

Dl. Kasprzyk Krzysztof a subliniat faptul că trebuie avut în vedere cum se alocă resursele și rolul fiecărei entități implicate în construirea și modernizarea taberelor. Există îngrijorări legate de costul unitar pe pat și eficiența implementării proiectelor. Trebuie să ne asigurăm că proiectele de modernizare sunt prioritizate din punct de vedere al raportului cost-eficiență.

Dl. Cristian Otgon a răspuns că trebuie să ajustăm pragurile din ghid pentru a reflecta costurile reale și eficiența.

A fost supusă la vot aprobarea Metodologiei și a criteriilor de eligibilitate și selecție pentru 661 - Tabere de elevi și preșcolari cu modificările discutate anterior.

Metodologia și criteriile de evaluare și selecție pentru apelul 661 - Tabere de elevi și preșcolari a fost aprobată cu o abținere din partea dlui. Ciprian Morcan.

Următorul punct pe ordinea de zi a fost prezentarea Evaluării ex-ante privind utilizarea instrumentelor financiare

Dl. Cristian Otgon a început prin a prezenta situația analizei ex-ante și etapele pentru lansarea unui instrument financiar destinat IMM-urilor, finanțat în cadrul obiectivului de politică 1, obiectivul specific 1.3. De asemenea, a discutat despre stadiul finanțării instrumentului financiar pe apelul de eficiență energetică, conform obiectivului de politică 2.

Primul slide prezintă o imagine generală a etapelor necesare pentru derularea, lansarea pe piață, implementarea și închiderea unui instrument financiar. Aceste etape includ analiza ex-ante realizată de statul membru (în acest caz, autoritatea de management), decizia legată de implementare și selecție, acordul de finanțare și aprobarea schemelor de ajutor de stat, acolo unde este cazul. A menționat necesitatea de a armoniza aceste etape cu prevederile din regulamentul 1060, care sunt specifice pentru instrumentele financiare, distinct față de granturi, și cu prevederile ordonanței de urgență 23. El a explicat că sunt în curs de solicitare a unor actualizări la ordonanța 23 pentru a armoniza specificul instrumentelor financiare cu legislația națională.

În continuare, a discutat despre pregătirea și completarea procedurilor interne referitoare la eligibilitatea cheltuielilor, plăți, monitorizare și procesul de auditare a instrumentelor financiare, care necesită o atenție sporită comparativ cu procesul pentru granturi. A subliniat importanța tratării cu prudență a rigurozității suplimentare aduse de instrumentele financiare. A menționat, de asemenea, procesul de închidere a instrumentelor financiare, care, deși specific pieței prevede existența unor astfel de instrumente pe perioade extinse (peste 5 ani, uneori chiar 10 ani), regulamentul 1060 impune cheltuirea sumelor până la finalul anului 2029, ceea ce aduce limitări suplimentare și necesitatea de adaptare.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Pentru instrumentul financiar de tip equity propus în combinație cu granturi, dedicat startup-urilor din Regiunea Nord-Vest, a menționat patru elemente obligatorii solicitate prin regulamentul 1060: quantumul propus al contribuției programului, produsele financiare propuse, grupul țintă al destinatarilor finali (IMM-urile beneficiare) și contribuția preconizată a instrumentului financiar. Fondul propus are o valoare de 23 de milioane de euro, cu o pondere de 92,5% capital și până la 7,5% grant combinat cu capital.

A explicat că se propune ca acest fond să atingă cel puțin 45 de IMM-uri. De asemenea, a recunoscut că suma pare mare pentru un număr mic de beneficiari, dar a explicat că fondurile de investiții vizează finanțări în runde repetate, în funcție de creșterea startup-urilor și valorizarea lor. A menționat intenția de a atrage cel puțin 10% din fonduri de la investitori privați independenți și între 2% și 7% aport al administratorului fondului, pentru angajamentul și responsabilizarea acestuia.

Conceptul de efect de levier estimat la nivelul fondului, referindu-se la finanțările rambursate raportate la contribuția fondului, a fost prezentat. A menționat că este o inițiativă pilot și a realizat estimările pe baza mediei ponderilor solicitate ca rate de participare conform articolului 21 din regulamentul de ajutor de stat, cu un efect de levier estimat la 36,66%.

Relația între autoritatea de management și intermediarul financiar a fost explicată, descriind fluxurile financiare și modul în care fondurile vor fi tranzacționate pe piața de capital, generând rambursări și reinvestiții.

Produsul financiar propus include investiții de tip capital și granturi pentru startup-uri, sprijinind dezvoltarea acestora în primele etape. A menționat și condițiile de eligibilitate pentru destinatarii finali, inclusiv încadrarea în categoria IMM-urilor, să nu fie tranzacționate pe o bursă de valori și să aibă sediul în regiunea de dezvoltare regională. De asemenea, a enumerat domeniile vizate, cum ar fi sănătate, cosmetice, agrofod, materiale noi și tehnologii avansate de producție.

Deși inițial programul prevedea 77 de IMM-uri, dialogul cu actorii din piață a dus la stabilirea unui plafon minim de 45 de IMM-uri, urmând ca acest indicator să fie punctat suplimentar pentru valori mai mari propuse de ofertanți.

Etapele pentru negocierea competitivă, lansarea procedurii de achiziție, selectarea administratorului de fond și procesul de "raising capital", completarea fondurilor din surse private și derularea efectivă a investițiilor au fost detaliate.

Pentru instrumentul financiar de tip împrumut sau garanție în combinație cu granturi, propus pentru clădirile rezidențiale, a explicat că oportunitatea se identifică pentru sectorul locuințelor unifamiliale sau de tip duplex, având în vedere finanțările succesive din alte programe pentru alte tipuri de locuințe. A menționat necesitatea de a finanța standardul NZEB pentru aceste investiții și a explicat indicatorii de realizare și rezultat privind consumul anual de energie primară și performanțele energetice îmbunătățite ale locuințelor.

În concluzie, a explicat că banii vor ajunge pe piață prin intermediul băncilor selectate de Banca Europeană de Investiții și a estimat că evaluarea ex-ante pentru acest sector va fi finalizată în luna august.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



DI. Ciprian Morcan, în legătură cu primul subiect prezentat, a avut câteva întrebări. Am observat că uneori folosiți termenul de startup și altele IMM. Aveți în vedere o limitare legată de vechimea IMM-urilor care vor fi beneficiari finali, sau vorbim de orice tip de IMM? Și, legat de aceeași idee, există o excepție în regulament pentru instrumentele financiare. Aveți în vedere ca fondul de investiții să selecteze cele 45 de IMM-uri exclusiv din rândul startup-urilor, conform definiției uzuale? A doua întrebare era dacă intenționați să introduceți mai multe criterii pentru selecția beneficiarilor finali sau doar cele prezentate, și dacă fondul de investiții va avea autonomie în selectarea beneficiarilor finali.

Răspunsul DI.ului Cristian Otgon: Intenționăm să utilizăm articolul 21 din regulamentul 651, ceea ce va aduce anumite limitări pe acest palier de eligibilitate. Termenul de startup este folosit pentru a sublinia că acest tip de entitate este tipic pentru investițiile de tip venture capital, nu private equity, care sunt adresate investițiilor foarte mature. Vizăm investiții de tip venture capital, care aduc o creștere mai accelerată a capitalizării. Totuși, vom lăsa la dispoziția investitorului să stabilească tipologia entităților în care vor investi, conform recomandărilor Comisiei Europene, care sugerează implicarea autorității de management doar în aspectele administrative, iar aspectele tehnice și de piață de capital să fie gestionate de fondul de investiții.

Totodată a menționat că vom reveni cu o prezentare detaliată a condițiilor de eligibilitate într-o reuniune ulterioară sau într-o procedură scrisă pentru a aproba metodologia concretă, care va fi supusă consultării publice printr-un ghid al solicitantului conform cerințelor legislației naționale. După acest proces de consultare publică, vom putea prezenta criteriile complete, dacă acestea vor fi relevante pentru piață.

DI. Ciprian Morcan a făcut o propunere în legătură cu eligibilitatea beneficiarilor finali. Regulamentul 1017 menționează două tipuri de întreprinderi: întreprinderile mici cu capitalizare medie și întreprinderile cu capitalizare medie, care sunt eligibile pentru instrumentele financiare conform legislației europene. A întrebă dacă s-a luat în considerare includerea lor? Există un punct de vedere al Comisiei pe acest subiect, deoarece, în principiu, ele sunt eligibile conform regulamentului. În legislația europeană, aceste întreprinderi nu sunt considerate IMM-uri, dar sunt exceptate și eligibile în mod special pentru instrumentele financiare.

DI. Cristian Otgon a răspuns că într-o altă discuție despre finanțarea întreprinderilor cu capitalizare medie, care conform legislației naționale ar putea fi considerate întreprinderi mari, s-a ajuns la concluzia că nu ar fi eligibile pentru o schemă de grant. Comisia Europeană ar putea completa acest aspect pentru a fi în linie cu programul, unde avem prevăzute doar IMM-uri. Trebuie clarificat dacă întreprinderile mici cu capitalizare medie sau întreprinderile cu capitalizare medie se încadrează în categoria IMM-urilor sau ar trebui făcută o modificare de program pentru acest aspect.

Următorul punct pe ordinea de zi – Apelul 131.E - *Investiții productive inovatoare pentru IMM - instrumente financiare*

DI. Cristian Otgon a prezentat procesul de selecție a Administratorului de fond care se face printr-o procedură de negociere competitivă conform legislației specifice achizițiilor publice. Principalele aspecte menționate sunt:



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



- AM PR NV 2021-2027 va selecta un Administrator de Fond printr-o procedură de negociere competitivă.
- Procedura se inițiază printr-un anunț de participare publicat în SEAP și JOUE.
- Numărul operatorilor economici invitați poate fi limitat, dar trebuie asigurat un minim de trei candidați.
- Negocierile se desfășoară în etape succesive pentru a îmbunătăți ofertele depuse.

Au fost prezentate responsabilitățile Administratorului de Fond și eligibilitatea destinatarilor finali:

DI. Petru Alboi-Șandru a menționat că acest apel nu va fi supus aprobării în această ședință, aceasta se va întâmpla la următoarea reuniune a Comitetului de Monitorizare.

Următorul punct pe ordinea de zi: Stadiul îndeplinirii condițiilor favorizante și aplicarea acestora în cursul întregii perioade de programare

DI. Ciprian Barna a prezentat condițiile favorizante aplicabile Programului Regional Nord-Vest (PR NV) 2021-2027, subliniind responsabilitățile instituțiilor naționale și regionale în asigurarea îndeplinirii acestor condiții pe întreaga perioadă de programare. Principalele puncte ale prezentării au fost:

- Conform Regulamentului (UE) 2021/1060, menținerea unui cadru investițional favorabil este esențială pentru implementarea operațiunilor selectate, în conformitate cu documentele de planificare existente.
- Îndeplinirea și monitorizarea condițiilor favorizante sunt responsabilitatea autorităților naționale care gestionează politicile sectoriale aferente fiecărei condiții.
- Statul membru trebuie să se asigure de îndeplinirea și respectarea condițiilor favorizante pe întreg parcursul perioadei de programare 2021-2027. Toate condițiile aprobate sunt monitorizate și aplicate continuu.

Următorul punct pe ordinea de zi: Utilizarea Pactelor de integritate în cadrul PR Nord-Vest 2021-2027

Prezentarea susținută de doamna Larisa Petcu a subliniat importanța pactelor de integritate în promovarea transparenței și responsabilității în gestionarea fondurilor publice și în combaterea corupției. Principalele puncte ale prezentării au fost:

- Definiția Pactului de integritate: este un instrument menit să reducă riscul de corupție prin angajamente clare și transparente ale instituțiilor statului și mediului de afaceri. Acesta implică un acord între o instituție publică și companii participante la un proces de achiziție publică, precum și implicarea activă a societății civile în monitorizarea procesului de achiziție.
- Scopul pactului de integritate
- Elementele cheie ale Pactului de integritate
- Părțile implicate într-un pact de integritate
- Tipuri de proiecte adecvate aplicării unui Pact de integritate
- Exemple de bune practici din Italia, Slovenia și România.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



În completarea prezentării Dl. Petru Alboi-Șandru Petru a subliniat dorința de a primi candidaturi pentru aplicarea Pactelor de integritate și de a selecta un beneficiar din regiune care să aplice un astfel de pact asupra unui proiect specific. El a solicitat participanților să reflecteze asupra posibilității de a utiliza aceste Pacte de integritate pentru proiectele lor complexe, care se încadrează în criteriile prezentate.

Doamna Daciana Crastiu a subliniat importanța aducerii acestui subiect în atenția membrilor CE și a comitetului de monitorizare. Ea a încurajat continuarea discuțiilor și a exprimat dorința ca, până la următoarea întâlnire a comitetului de monitorizare, să fie identificat deja cel mai bun proiect pentru aplicarea unui Pact de integritate.

Doamna Justyne Balasinska, Comisia Europeană a menționat că Pactul de integritate este un instrument inovativ care asigură transparența prin implicarea societății civile. Totodată a menționat că la nivelul CE sunt mai multe instrumente pe care cei interesați le pot accesa: un website cu informații detaliate, studii de caz, link-uri către proiecte, cursuri de formare atât cu participare fizică cât și on-line, precum și un birou de help-desk care va fi funcțional începând din luna septembrie-octombrie.

Următorul punct pe ordinea de zi: Progresele înregistrate în ceea ce privește consolidarea capacității administrative pentru instituțiile publice, parteneri și beneficiari

În prezentarea sa, dl. Bogdan Budai a prezentat conceptul Foii de parcurs care reprezintă un document strategic ce stabilește obiective, direcții de dezvoltare și etape cheie pentru a spori capacitatea administrativă a organizațiilor. Acesta oferă o viziune clară asupra direcției strategice și priorităților pe termen mediu și lung, ghidând astfel deciziile și acțiunile necesare.

Capacitatea administrativă se referă la abilitatea unei organizații de a planifica, implementa și gestiona eficient politici, programe, proiecte și servicii. Conform OCDE, aceasta se bazează pe cinci piloni: gestionarea resurselor umane, gestionarea organizației, planificarea strategică, beneficiarii și părțile interesate și condițiile-cadru favorabile.

Alte aspecte prezentate au vizat elaborarea, direcțiile de dezvoltare și pașii următori pentru implementarea Foii de Parcurs care implică acțiuni pentru dezvoltarea capacității administrative în fiecare dimensiune de intervenție, respectarea calendarului de implementare pentru fiecare pilon OECD, includerea actorilor regionali în activitățile planificate și asigurarea resurselor financiare necesare. Monitorizarea implementării se va face prin dezvoltarea unui plan de monitorizare, măsurarea indicatorilor propuși, raportarea frecventă a progresului și gestionarea riscurilor identificate.

În intervenția sa cu privire la acest subiect, doamna Daciana Crastiu a menționat că pentru a asigura transparența, CE recomandă publicarea pe site-ul programului a Foii de parcurs și a tuturor documentelor conexe. Acest lucru va permite cetățenilor din Regiunea Nord-Vest să vadă în timp real procesul de îmbunătățire a capacității administrative. În plus, CE susține acest proces și va derula o acțiune de asistență tehnică începând cu luna iunie. Aceasta include angajarea unui expert în dezvoltarea capacității administrative, pentru a sprijini îmbunătățirea Foilor de parcurs și pentru a consolida formarea de legături de încredere între actorii din sistem, atât la nivel regional, cât și național, prin seminarii cu participare activă.



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



DI. Petru Alboi-Șandru a mulțumit Comisiei și a completat că documentele sunt deja disponibile pe site-ul Autorității de Management. El a felicitat CE pentru inițiativă și a menționat că vor lua datele necesare pentru a vedea cum pot folosi această inițiativă pentru a crește capacitatea administrativă atât a Autorității de Management, cât și a actorilor din întreaga regiune.

În ceea ce privește data următoarei reuniuni a CM, doamna Csilla HEGEDŪS a transmis că aceasta va avea loc în toamnă la o dată care nu a fost încă stabilită.

În încheierea ședinței doamna Csilla HEGEDŪS a mulțumit tuturor pentru participare și dialogul constructiv care a avut loc și i-a invitat pe cei prezenți la vizitele la proiecte implementate în județul Maramureș și la evenimentul din data de 31.05.2024 de prezentare a Parcurilor de specializare inreligentă.

Anexe:

Anexa I - Lista participanților la reuniunea Comitetului de Monitorizare al Programului Regional Nord-Vest din data de 30.05.2024

Anexa II - Sinteza deciziilor și/sau a recomandărilor

Președinte CMPRNV 2021-2027

Csilla HEGEDŪS

Director general interimar

Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Anexa I

LISTA PARTICIPANȚILOR LA REUNIUNEA COMITETULUI DE MONITORIZARE AL PROGRAMULUI REGIONAL NORD-VEST DIN DATA DE 24.11.2023

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume</i>	<i>Entitatea reprezentată</i>	<i>Calitatea în CM (membru titular/ membru supleant/ delegat (mandat))</i>
1.	Csilla Hegedüs	ADR Nord-Vest	Membru titular, Președinte
2.	Petru Alboi-Șandru	ADR Nord-Vest	Membru titular
3.	Lucica Marilena Crăciun	Ministerul Finanțelor, Autoritatea de Certificare și Plată	Membru titular Participare online
4.	Mihaela Răducan	Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem din cadrul MIPE	Delegat Participare online
5.	Ionuț Sărac	Consiliul Județean Bihor	Membru supleant
6.	Claudia Breban	Consiliul Județean Maramureș	Membru titular
7.	Ștern Felicia Cristina	Consiliului Județean Satu Mare	Membru titular
8.	Opriș Laura Claudia	Consiliul Județean Sălaj	Membru supleant Participare online
9.	Liviu Miclăuș	MIPE - DGPECU	Membru supleant
10.	Adela Olah	MIPE GDPDD	Membru supleant
11.	Ancuța Doina Popa	MIPE – DGCID	Membru titular
12.	Daniela Badea	MIPE DGPOS	Membru supleant Participare online
13.	Cristina Oncică	MIPE - Direcția Comunicare și Cooperare Internațională	Membru supleant
14.	Bogdan Revesz	Primăria Municipiului	Membru supleant Participare online
15.	Silaghi Gheorghina	Primăria Municipiului Marghita	Membru titular
16.	Aurelia Fedorca	Primăria orașului Negrești Oaș	Membru titular
17.	Ioan Aurelian Cozma	Primăria comunei Rus	Membru supleant
18.	Maria Teodora Hudrea	Universitatea Babeș-Bolyai	Membru supleant
19.	Alexandru Vasile Lazarec	Universitatea Tehnică Cluj-Napoca	Membru supleant
20.	Amalia Ioana Bidian	Universitatea de Științe Agricole și Medicină veterinară	Membru supleant Participare online
21.	Ciprian Morcan	Asociația SMART TRANSYLVANIA - Transilvania Inteligentă	Delegat
22.	Lorena Anisie	Asociația Transilvania IT	Membru supleant



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



Nr. crt.	Nume	Entitatea reprezentată	Calitatea în CM (membru titular/ membru supleant/ delegat (mandat))
23.	Valentin Ilcaș	Uniunea Sindicală Teritorială Cartel Alfa Filiala Cluj	Membru titular
24.	Papp Cristian Remus	Asociația WWF România	Membru titular
25.	Andreea Suci	Fundația Civitas	Membru supleant
Observatori			
1.	Kasprzyk Krzysztof	Comisia Europeană, DG Regio	Participant cu rol de monitorizare și consultativ
2.	Daciana Crastiu	Comisia Europeană, DG Regio	Participant cu rol de monitorizare și consultativ
3.	Ascanio Troiani	Comisia Europeană, DG Regio	Participant cu rol de monitorizare și consultativ - participare online
4.	Iva Maric	Comisia Europeană, DG Regio	Participant cu rol de monitorizare și consultativ - participare online
5.	Camelia Popa	Autoritatea de Audit	Membru supleant
6.	Gabriela Popescu	MIPE – AM Program Asistență Tehnică	Membru supleant
7.	Cosmin Păunescu	Ministerul Transporturilor - DGPET	Membru titular
8.	Maria Ulican	Agencia Națională pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați	Membru supleant
9.	Vasile Mihăilă	MDLPA, AM Romania-Ungaria	Membru supleant Participare online

Invitați și alți participanți

Nr. crt.	Nume	Entitatea reprezentată
1.	Raluca Constantinescu	MIPE - DGCID
2.	Alina Maria Iuga	Agencia de Dezvoltare Regională Nord-Vest
3.	Ciprian Barna	Agencia de Dezvoltare Regională Nord-Vest
4.	Larisa Petcu	Agencia de Dezvoltare Regională Nord-Vest
5.	Cristian Otgon	Agencia de Dezvoltare Regională Nord-Vest
6.	Denisa Pop	Agencia de Dezvoltare Regională Nord-Vest
7.	Bogdan Budai	Agencia de Dezvoltare Regională Nord-Vest



Cofinanțat de
Uniunea Europeană



8.	Cătălin Gorgan	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
9.	Anna Șargov	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
10.	Bianca Archip	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
11.	Denisa Dascăl	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
12.	Cătălin Timiș	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
13.	Cătălin Hădădea	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
14.	Alexandra Pop	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
15.	Ovidiu Duță	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
16.	Ovidiu Mărginean	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest