



Funded by  
the European Union



## MINUTA REUNIUNII COMITETULUI DE MONITORIZARE AL PROGRAMULUI REGIONAL NORD-VEST 2021-2027

(CM PR NV 2021-2027)

05.12.2022, Cluj-Napoca

CM PR NV 2021-2027 s-a reunit în data de 05.12.2022 la Cluj-Napoca, în ședință ordinară. Ședința s-a desfășurat în format hibrid (cu prezență fizică și prezență online) în intervalul 9:30 – 18:00.

Ședința a fost prezidată de doamna Livia-Sanda Cătană, Director general interimar al Agenției de Dezvoltare Regională Nord-Vest.

Din partea Comisiei Europene (CE) au participat următorii: doamnele Aida Liha Matejick, Head of Unit Directorate-General for Regional and Urban Policy, Iva Maric, Mariana Iusco și domnul Ascanio Troiani (online) și doamnele Daciana Crastiu și Florentina Tăutu (prezență fizică).

La ședință au participat membri cu drept de vot, membri observatori și invitați, conform listei de prezență anexate.

Au fost prezenți 30 din totalul de 32 membri cu drept de vot.

Având în vedere că s-a realizat cvorumul necesar începerii lucrărilor CM, doamna Sanda Cătană a declarat deschise lucrările ședinței.

În cuvântul de deschidere a reuniunii, doamna Sanda Cătană a urat bun venit participanților și a mulțumit pentru prezența la această ședință membrilor CM PR NV, reprezentanților Comisiei Europene și invitaților.

Doamna Aida Liha Matejick a menționat că este încrezătoare în faptul că s-a deschis calea pentru stabilirea unor bune practici în consultările cu abordare de jos în sus și speră că în timpul acestei perioade de programare va fi o participare activă a tuturor membrilor Comitetului. De asemenea a menționat că același mesaj a fost transmis tuturor comitetelor de monitorizare. Totodată a menționat că zilele trecute (28-30 noiembrie 2022) a participat la ședințe tehnice cu experți din ADR Nord-Vest în cadrul cărora s-au discutat criteriile de eligibilitate și selecție, abordarea pentru stabilirea criteriilor pentru cele 18 operațiuni care vor fi supuse dezbaterii în cadrul reuniunii de azi. Concluzia este că acestea mai pot fi îmbunătățite, acesta fiind un mesaj pozitiv iar azi, în cursul reuniunii dorește să

**BH BN CJ MM SJ SM**

[www.regionordvest.ro](http://www.regionordvest.ro) | [www.nord-vest.ro](http://www.nord-vest.ro)  
Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027  
Calea Dorobanților nr. 3, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400118  
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: [secretariat@nord-vest.ro](mailto:secretariat@nord-vest.ro)

audă părerea membrilor Comitetului cu privire la aceste criterii. Obiectivul comun este acela de a dezvolta operațiuni cu viziune globală care să asigure caracterul durabil al investițiilor precum și integrarea bunelor practici în operațiunile stabilite în pregătirea metodologiei și a ghidurilor solicitantului. De asemenea a mai sugerat ca în cadrul CM să fie formate și subcomitete tehnice. În Acordul de parteneriat este inclus și angajamentul României în ceea ce privește simplificarea pentru care se dorește ca în scurt timp să se vadă și rezultatele, la fel și o abordare inovatoare în ceea ce privește utilizarea fondurilor europene.

Doamna Sanda Cătană a invitat membrii cu drept de vot și observatorii să se prezinte, ulterior a prezentat succint importanța și rolul Comitetului de Monitorizare pentru Programul Regional. A prezentat ordinea de zi a ședinței și a propus modificarea acesteia în sensul înlocuirii punctului din agendă privind aprobarea criteriilor de eligibilitate și selecție cu dezbateră criteriilor de eligibilitate și selecție propuse a fi aprobate prin agenda inițială.

1. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al CM PR Nord-Vest 2021-2027
2. Informare cu privire la aprobarea Programului Regional Nord-Vest, prezentarea programului, calendarul lansărilor, stadiul evaluării ex ante pentru instrumentele financiare, stadiul de îndeplinire a condițiilor favorizante, stadiul de punere în aplicare a acțiunilor privind comunicarea și vizibilitatea
3. Dezbateră asupra Metodologiei și criteriilor de eligibilitate și selecție pentru ghidurile enumerate în anexa agendei de lucru.

Se solicită membrilor CM transmiterea de observații în scris referitoare la metodologia și criteriile de eligibilitate și selecție supuse dezbaterii până în data de 09.12.2022.

A fost supusă la vot aprobarea agendei întâlnirii. Aceasta a fost aprobată cu unanimitate.

Doamna Daciana Crastiu, expert DG Regio – recomandă Comitetului introducerea unor observatori în structura comitetului de monitorizare, respectiv reprezentanți ai asociațiilor arhitecților, urbanștilor, experți din cadrul Ministerului Culturii și Ministerului Turismului deoarece 41% din alocarea PR NV 2021-2027 este dedicată investițiilor urbane integrate. Expertiza acestora este relevantă atât în etapa de îmbunătățire a criteriilor cât și pe întreaga perioadă de implementare.

Doamna Sanda Cătană a mulțumit și a menționat că se va ține cont de observația transmisă.

Domnul Petru Șandru-Alboi a prezentat Regulamentul de organizare și funcționare al CM PR NV 2021-2027 (document transmis membrilor prin intermediul poștei electronice și aflat în mapa pusă la dispoziție la începutul reuniunii).

Din partea MIPE - Direcția Cooperare Europeană și Internațională Compartimentul Punctul de contact pentru implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități a fost



transmisă o observație de a modifica art. 20 prin introducerea unui alineat în care să se prevadă faptul că „Reuniunile CM PR NV se pot organiza cu prezență fizică, online sau format hibrid (prezență fizică și online)”. Propunerea a fost acceptată

Doamna Sanda Cătană a supus la vot aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al CM PR NV 2021-2027. Acesta a fost aprobat cu unanimitate.

S-a trecut la următorul punct din ordinea de zi. Domnul Petru Șandru-Alboi a informat membrii cu privire la aprobarea Programului Regional Nord-Vest, a prezentat Programul, calendarul lansărilor, stadiul evaluării ex ante pentru instrumentele financiare, stadiul de îndeplinire a condițiilor favorizante, stadiul de punere în aplicare a acțiunilor privind comunicarea și vizibilitatea.

S-a trecut la al treilea punct pe ordinea de zi, dezbateră asupra Metodologiei și criteriilor de eligibilitate și selecție pentru ghidurile solicitantului aflate în discuție.

Domnul Petru Șandru-Alboi a dat citire punctând cele mai importante aspecte din Metodologie și din criteriile de eligibilitate și selecție, după fiecare ghid prezentat, membrii comitetului au fost invitați să formuleze întrebări/observații/recomandări.

Prin Metodologie sunt propuse și descrise cele 2 tipuri de apeluri care se pot lansa în cadrul PR NV (competitive și necompetitive), aprobarea supracontractării în cadrul apelurilor de proiecte și verificarea, evaluarea, selecția și contractarea proiectelor.

## 121 - Digitalizarea IMM-urilor din Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest

Doamna Bianca Munteanu a întrebat cum se raportează și cum se asigură sinergia dintre acest obiectiv prioritar și celelalte programe care vor finanța componenta de digitalizare pentru IMM-uri. IMM-urile din România sunt pe ultimul loc în ceea ce privește digitalizarea, una din principalele provocări este modul în care se abordează această temă, multe IMM-uri nu consideră digitalizarea o prioritate. Întrebarea care vine este dacă pot fi prevăzute anumite acțiuni care să vină în sinergie cu activitatea Centrelor de Inovare Digitală (există 2 la nivelul Regiunii de Dezvoltare Nord-Vest) care au expertiză și capacitatea de îndruma IMM-urile către o abordare corectă a problematicii digitalizării. O altă întrebare adresată a fost dacă în etapa de evaluare a proiectelor se are în vedere utilizarea unui soft.

Domnul Iulian Miclea, expert evaluare selecție și contractare din cadrul ADR Nord-Vest a răspuns că prin Ghid se solicită un studiu privind soluția digitală, realizat de către specialiști pe care aplicanții trebuie să îl prezinte, studiu care acoperă cel puțin 7 dintre criteriile propuse prin acest ghid. De asemenea au fost prevăzute domenii orientative legate de managementul resurselor umane, management financiar, managementul relațiilor cu clienții, soluții pentru optimizarea/colectarea datelor etc. Se are în vedere folosirea unui soft specializat dar aceasta mai necesită analiză și discuții inclusiv cu experții din cadrul Comisiei Europene.



Doamna Bianca Munteanu a menționat că vă reveni și în scris cu propuneri după ce vor studia mai atent documentul pus la dispoziție.

Domnul Augustin Feneșan dorea să clarifice un aspect care se referă la perioada de implementare a activităților, este prevăzută până în 31.12.2029. De asemenea domnia sa a mai adresat câteva întrebări, una dintre acestea este cu privire la faptul că pentru acest apel nu sunt menționate ponderile pentru criteriile de selecție. O altă întrebare/observație are legătură cu regula contractării pe principiul primul venit-primul servit, metodă care a fost destul de criticată de-a lungul timpului. A propus ca acolo unde se poate să fie identificate elemente de departajare mai concrete care să țină cont de calitatea planurilor de afaceri și de ceea ce propune investiția astfel încât aplicarea principiului primul venit-primul servit să fie printre ultimele criterii.

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează că este vorba despre finalizarea implementării proiectelor în maxim în 2 ani după încheierea perioadei de programare, respectiv aplicarea regulii N+2 pentru anul 2027 al perioadei de finanțare. Nu au fost stabilite ponderi deoarece prin ghid pentru aceste criterii nu se acordă punctaje, practic cele 3 criterii de selecție trebuie să îndeplinească ponderea de 100%. În ceea ce privește regula primul venit-primul servit s-a menționat faptul că au fost discuții cu privire la acest aspect cu experții din cadrul CE iar că în perioada următoare vor fi analizate și regândite unele criterii de selecție și cu acordare de punctaje.

Domnul Ascanio Troiani, expert în cadrul DG Regio a salutat versiunea matură a ghidului și a anexelor și a formulat câteva observații:

- legat de principiile orizontale și de respectarea acestora. Textul ghidului este puțin confuz deoarece respectarea principiilor este inclusă atât la respectarea principiilor atât la criteriile de eligibilitate cât și la criteriile de selecție. De obicei respectarea principiilor orizontale se regăsește exclusiv în secțiunea de criterii de eligibilitate. Totuși pentru a fi selectate proiecte mai bune se pot oferi punctaje suplimentare proiectelor care abordează în mod deosebit (suplimentar față de obligațiile impuse de legislație) elementele care se referă la respectarea principiilor orizontale.
- la Articolul 73 din Regulamentul (UE) 1060/2021 (RDC) sunt prevăzute dispoziții care trebuie respectate în formularea criteriilor de eligibilitate cu evaluare de tipul DA sau NU. Aceste dispoziții trebuie să se regăsească mai concret în ghiduri.
- în ghid nu este detaliată modalitatea de acordare a punctajelor, aceasta fiind detaliată într-o anexă. Recomandă detalierea tuturor aspectelor care se punctează și care contează în selectarea proiectelor, în cuprinsul ghidului nu a anexelor.

Domnul Augustin Feneșan a revenit cu o observație în ceea ce privește numărul mediu de salariați, criteriu menționat la pct. 20 de la apelul 131.A - Investiții productive inovatoare pentru microîntreprinderile din Regiunea Nord Vest. Consideră că cele 2 puncte de la acest criteriu sa fie îndeplinite cumulativ făcând legătură cu data depunerii proiectului și documentul oficial (bilanțul) din care reiese indicatorul cu privire la numărul mediu de salariați.

**BH BN CJ MM SJ SM**



Domnul Iulian Miclea menționat că nu se dorește finanțarea unor IMM-uri care nu au angajați, acesta fiind motivul pentru care s-au creat cele 2 opțiuni, acesta fiind un criteriu de eligibilitate nu de selecție.

Domnul Ovidiu Cîmpean, secretar de stat în cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene recomandă regândirea acestui criteriu în spiritul celor propuse de către domnul Augustin Feneșan argumentând impactul pe care îl are acest criteriu în economia de piață.

Domnul Petru Șandru-Alboi a concluzionat că aceasta propunere va fi analizată.

### **131.A - Investiții productive inovatoare pentru microîntreprinderile din Regiunea Nord-Vest**

Domnul Iulian Miclea a adus o completare la criteriul care privește „Complementaritatea cu alte investiții realizate din POR, precum și alte surse de finanțare”, menționând că aici sunt incluse și investițiile din surse proprii.

Domnul Felix Arion, Asociația Smart Transylvania - Transilvania Inteligentă sugerează ca la criteriile de eligibilitate să se menționeze că acest apel se adresează doar microîntreprinderilor, definite conform legislației.

Domnul Ovidiu Cîmpean menționează ca în ghid la eligibilitatea solicitanților trebuie să fie prevăzut clar cine este eligibil la secțiunea eligibilitatea solicitanților.

Domnul Iulian Miclea menționează că din denumirea apelului rezultă clar că acesta se adresează doar microîntreprinderilor și că se va completa cu referința la legislație.

O altă întrebare a fost formulată cu privire la clarificarea modului în care se ajunge la ponderea punctajului de 65% la criteriul Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului. Capacitatea financiară și operațională a solicitantului. Domnul Petru Șandru-Alboi precizează că există această detaliere în grila de evaluare tehnică și financiară.

Domnul Augustin Feneșan revine cu o observație cu privire la criteriul cu numărul mediu de angajați și recomandă să nu aibă o pondere atât de mare în notarea criteriilor.

Doamna Florentina Tăutu, expert în cadrul DG Regio menționează că indicatorul cu privire la locurile de muncă face parte din obiectivul specific al Programului care se referă la creșterea durabilă, la creșterea competitivității în IMM-uri și la creșterea numărului locurilor de muncă. Practic sunt 3 elemente care trebuie luate în considerare deoarece așa se propune prin Program. De asemenea recomandă o reșezare a criteriilor 1 și 2 din grilă și o regândire a punctării acestora astfel încât să crească ponderea criteriului 1 în selecția proiectelor.





Funded by  
the European Union



### 131.B - Investiții productive inovative pentru IMM-urile din Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest

Domnul Augustin Feneșan menționează că la criteriul de eligibilitate privind proiectul și activitățile acestuia privind cuantumul finanțărilor nu ar trebui incluse și microîntreprinderile, ar trebui să se refere doar la întreprinderile mici și mijlocii, microîntreprinderile făcând obiectul apelului anterior discutat.

Domnul Iulian Miclea răspunde că și microîntreprinderile sunt vizate de acest apel.

Domnul Petru Șandru-Alboi clarifică faptul că în ghid, la solicitanți eligibili este detaliat acest aspect.

Intervenția doamnei Iva Maric, expert în cadrul DG Regio, a avut ca obiect apelul dedicat microîntreprinderilor, respectiv la formularea criteriilor de selecție. Ponderea cea mai mare este pentru criteriul privind Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului. În descrierea modului în care se realizează verificarea și punctarea acestui criteriu se vorbește despre creșterea cifrei de afaceri și despre crearea de noi locuri de muncă. Acestea fiind contribuții la obiectivul apelului și vor fi acoperite de indicatorii de rezultat astfel că recomandă includerea lor la criteriul privind contribuția proiectului la atingerea obiectivului priorității de investiție.

Ca o observație generală menționează că din criteriile de selecție propuse lipsește o abordare care să analizeze ideea de valoare a banilor acordați.

Elementele cu privire la principiile orizontale au fost deja discutate și se pare că există o suprapunere între principiile orizontale care sunt incluse atât la criteriile de eligibilitate cât și la cele de selecție. Ar trebui o separare clară pe cele 2 tipuri de criterii. Respectarea principiilor orizontale este obligatorie aspect care poate fi verificat la nivel de eligibilitate, includerea lor în criteriile de selecție ar trebui văzută ca o contribuție **suplimentară** adusă acestor principii orizontale, iar în acest caz criteriul de selecție nu poate fi numit „Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea, DNSH” ci contribuția adusă la aceste principii orizontale.

Criteriul privind Complementaritatea cu alte investiții realizate din POR, precum și alte surse de finanțare este considerat benefic și se recomandă creșterea ponderii pentru acesta la cel puțin 5%.

Doamna Laura Marinaș, Director general în cadrul Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem, aduce câteva observații generale pentru toate criteriile propuse, pentru toate apelurile, referitor la o distribuție mai echilibrată a ponderilor, acolo unde există posibilitatea și punctarea suplimentară a complementarității cu alte programe. De asemenea recomandă o distribuție mai echilibrată a punctajelor acordate între relevanța proiectului și calitatea, maturitatea și capacitatea de a aduce la bun sfârșit investițiile propuse. În ceea ce privește pragul minim de calitate se recomandă ca formularea să clarifice că pragul de calitate nu poate fi scăzut sub acel minim menționat.

Doamna Cristina Oncică, MIPE - Direcția Cooperare Europeană și Internațională Compartimentul Punctul de contact pentru implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități, menționează că pentru toate apelurile, în ceea ce privește respectarea condiției favorizante orizontale privind implementarea și aplicarea convenției ONU privind drepturile persoanelor cu

**BH BN CJ MM SJ SM**



dizabilități (CDPD a ONU) este prevăzut criteriul „Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea, DNSH”. Întrebarea este cum vor fi tratate proiectele care nu contribuie la respectarea acestei condiții favorizante orizontale, dar totuși punctajul total obținut în urma evaluării le va permite să intre la finanțare. Pentru aceasta recomandă identificarea unei soluții prin care toate proiectele ajunse la finanțare să fie obligate să asigure accesibilitatea pentru persoanele cu dizabilități, în conformitate cu cerințele condiției favorizante orizontale privind implementarea CDPD a ONU.

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează că acest aspect a fost discutat și în cadrul ședințelor tehnice cu experții Comisiei Europene astfel încât este în analiză modalitatea de transpunere în ghiduri de respectare a principiilor orizontale, respectarea acestora la nivelul prevăzut prin legislație să fie criteriu de eligibilitate, iar punctarea să se facă în cadrul criteriilor de selecție doar dacă se aduc contribuții suplimentare prevederilor legale.

Domnul Radu Lăcătuș, Fundația Centrul de Resurse pentru Comunitățile de Romi - intervine cu o observație legată de punctarea acordată pentru codurile CAEN, unde sunt avantajate firmele care au coduri CAEN de producție și recomandă AM să ia în calcul punctarea suplimentară și a codurilor CAEN de servicii.

Domnul Iulian Miclea menționează că a fost revizuită punctarea acestui criteriu, iar în cadrul PR NV 2021-2027 diferența de punctare între codurile CAEN de servicii și cele producție este diminuată față de perioada de programare 2014-2020.

### **131.C - Investii productive inovatoare în domeniile de robotica si nanotehnologii**

Domnul Augustin Feneșan – revine cu o observație în ceea ce privește o reșezare a ponderilor, iar comentariul concret este pentru criteriul „Capacitatea financiară și operațională a solicitantului” unde recomandă o pondere mai mare de 10%.

Domnul Petru Șandru-Alboi reiterează că se va face o analiză a ponderilor pentru criteriile de selecție pentru toate apelurile.

Doamna Raluca Burlacu – ACRAFE – are o întrebare referitoare la criteriul privind caracterul inovativ al investiției, respectiv dacă se va detalia în grilă/ghid modalitatea de punctare a criteriului general.

Domnul Iulian Miclea răspunde că în urma discuției cu experții CE s-a decis renunțarea la acest criteriu.

Doamna Iva Maric revine cu o observație la criteriul privind capacitatea financiară și operațională a solicitanților și menționează că nu este foarte clar detaliat în metodologie cum va fi verificat acest criteriu astfel că recomandă o detaliere. Pentru complementaritate este necesar un criteriu care să fie extins și la alte tipuri de finanțare nu numai la cele din fondurile europene.



### **131.D - Investiții productive inovatoare în domeniile de turism și sănătate**

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează că sunt criteriile de eligibilitate și selecție identice cu cele de la apelul precedent astfel că vor fi luate în considerare și analizate observațiile anterioare cu privire la criteriile.

Domnul Augustin Feneșan are observații cu privire la suspendarea activității solicitanților și recomandă o completare a criteriului cu sintagma „din proprie inițiativă”.

Domnul Iulian Miclea răspunde că transpunerea acestei observații se poate face prin Instrucțiuni atunci când situația o impune.

### **132.A - Sprijinirea dezvoltării parcurilor de specializare inteligentă și dezvoltarea unor investiții inițiale ale unor IMM-uri în cadrul structurii parcului, în Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest**

Doamna Iva Maric întreabă dacă acest apel se va lansa consecutiv pentru cele 2 componente.

Domnul Cristian Otgon răspunde că lansarea apelului se va face pentru toată suma alocată în prima fază, apoi va fi o alocare pentru componenta 1 urmând ca ulterior IMM-urile să poată aplica după ce se va realiza planul pentru parcul de specializare inteligentă și vor putea selecta parcela din cadrul parcului ca loc de implementare a proiectelor. Aceasta doar după ce va fi semnat contractul pentru proiectele implementate în cadrul componentei 1.

Doamna Iva Maric clarifică faptul că IMM-urile nu se vor putea muta în parcul de specializare inteligentă decât după ce acesta este finalizat. Întrebarea este legată de măsura în care IMM-urile vor trebui să prezinte activități legate de cele 2 componente.

Domnul Cristian Otgon răspunde că va fi o etapă de selecție suplimentară în funcție de maturitatea proiectelor și de maniera în care va vor decurge lucrările din cadrul parcului astfel că IMM-urile să aibă posibilitatea de a-și realiza investiția în același timp cu realizarea lucrărilor la parc. Durata unui proiect ar fi de 48 de luni, suficient timp pentru realizarea achizițiilor pentru componenta 1 și pentru realizarea etapei de selecție a IMM-urilor, timp suficient astfel încât perioada de implementare să fie respectată.

Doamna Iva Maric menționează ca este o abordare ambițioasă și trebuie ținut cont că astfel de proiecte se implementează în perioade lungi de timp. Trebuie analizat în ce măsură proiectul propus este eficient din punct de vedere strategic. Durabilitatea investiției este de asemenea foarte importantă și ar fi bine să existe criterii care să vizeze complementaritatea cu alte criterii, de exemplu principiile orizontale care trebuie aplicate. Există o posibilitate de colaborare cu alte state/regiuni în ceea ce privește specializarea inteligentă și legătura dintre Parcurile de specializare inteligentă și institutele de cercetare. Întreabă dacă este prevăzută o modalitate de verificare a complementarității dintre acestea.



Domnul Cristian Otgon răspunde ca este vorba de proiecte de importanță strategică pentru regiune și că sunt proiecte ambițioase în ceea ce privește complementaritatea, riscurile și implementarea lor. Estimează că vor fi maxim 10 proiecte la nivel de regiune, iar pentru acestea vor fi monitorizate toate aspectele menționate cu privire la complementaritate și respectarea principiilor orizontale. Pentru componenta 2 va fi un criteriu care se referă la parteneriatele realizate între IMM-uri și institutele de cercetare.

Doamna Iva Maric menționează că în perioada de negociere a Programului s-a repetat faptul că este foarte important să existe sisteme inovatoare dezvoltate care să se bazeze pe o mai bună colaborare între diferitele părți interesate care nu se referă exclusiv la Institutele de cercetare. Se poate verifica și dacă proiectele propuse se suprapun peste proiecte existente. Sunt mai multe căi prin care se pot îmbunătăți aceste criterii, iar Comisia va transmite observații în scris.

### **312.A - Sprijinirea eficienței energetice în clădirile publice, inclusiv clădiri de patrimoniu**

Doamna Maria Teodora Hudrea, UBB, întreabă dacă acest apel este adresat și Universităților sau exclusiv solicitanților care au în proprietate clădirile publice. Propune completarea criteriului „forma de constituire a solicitantului” având în vedere faptul că universitățile sunt în coordonarea ministerelor iar criteriul cu privire la proprietate să fie completat astfel încât să fie eligibile și clădiri aflate în proprietatea universităților.

Aceste observații au fost susținute și de către doamna Daniela Popescu – Universitatea Tehnică Cluj-Napoca.

Domnul Petru Șandru-Alboi răspunde că este o problemă la nivel legislativ privind definiția clădirilor publice, dar în acest moment este discutat un proiect legislativ care să clarifice acest aspect. În urma aprobării ordonanței se va actualiza ghidul cu aceste aspecte.

Domnul Ovidiu Cîmpean are o observație la criteriul 5 de la criteriile de eligibilitate „Încadrarea valorii proiectului în limitele valorilor minime și maxime eligibile” și întreabă care este motivul pentru care se impun limite maxime eligibile. Pragul pentru valoarea maximă este suficient de mare însă nu consideră că această condiție trebuie să fie una de eligibilitate.

Doamna Lavinia Hopârtean, expert ADR în cadrul Nord-Vest, răspunde că se impune o valoare maximă deoarece nu pot fi utilizată valoarea alocată apelului pentru un singur proiect.

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează că această condiție de eligibilitate a fost prevăzută pentru a ne asigura că vor fi îndepliniți indicatorii din cadrul de performanță care au fost negociați prin Program.

Doamna Lucica Crăciun, Ministerul Finanțelor, Autoritatea de Certificare și Plată, dorește să clarifice dacă universitățile de stat care au proprietate privată sunt eligibile. Un alt aspect care necesită clarificare este dacă sunt eligibile clădirile de patrimoniu utilizate de instituțiile de stat.

Domnul Petru Șandru-Alboi răspunde că în momentul de față, din cauza prevederilor legislative Universitățile nu sunt eligibile.





Funded by  
the European Union



Doamna Lavinia Hopârtean clarifică faptul că așa cum este ghidul acum nu sunt eligibile clădirile de patrimoniu utilizate de instituții de stat. Proprietate prevăzută prin ghid este proprietate publică sau administrare.

Domnul Ovidiu Cîmpean are observații cu privire la diferențele aferente dreptului de proprietate așa cum este el prevăzut în legislație și cum este prevăzut/preluat în ghiduri. Recomandă uniformizarea acestui criteriu pe toate ghidurile.

### **371.A - Dezvoltarea unor orașe verzi și îmbunătățirea infrastructurii verzi din zonele urbane – Municipii reședință de județ**

Domnul Ovidiu Cîmpean revine cu observațiile privind reformularea criteriului „Drepturi asupra imobilului, obiect al proiectului” și eliminarea criteriului de eligibilitate referitor la valoarea minimă și maximă elibibilă. Nu este de acord cu mențiunea „nu sunt eligibile proiectele care implică o activitate/activități economice (proiectele care conțin acest gen de activitate vor fi respinse de la finanțare”. Deoarece este vorba despre spații urbane din interiorul orașelor sunt anumite investiții de genul terase, alimentație publică, publicitate etc care contribuie la creșterea atractivității spațiului verde și ulterior la sustenabilitatea proiectului astfel încât aceste investiții ar trebui să fie eligibile (inchirierea de spații agenților economici). Atrage atenția reprezentanților CE că ar trebui să fie atenți la acest aspect și că în spațiul public sunt vehiculate informații de genul „nu ne lasă un sa avem activitati economice”. Există legislație care reglementează amplasarea chioșcurilor pe spațiile verzi astfel că nu se poate considera un abuz ocuparea acestora. Este de acord că nu trebuie neapărat finanțate din fonduri europene aceste terase și chioșcuri dar spune că ar trebui lăsat spațiu pentru ele astfel încât acestea să poată funcționa.

Domnul Bogdan Rusu, menționează că în afara proiectului se pot realiza investiții de tipul celor menționate. Obiectivul specific nu are scopul de a realiza parcuri, scopul principal fiind protecția biodiversității precum și reducerea oricărei forme de poluare.

Domnul Ovidiu Cîmpean atenționează la definirea clară a ceea ce înseamnă proiectele integrate și proiecte care se supun ajutorului de stat.

Doamna Daciana Crastiu răspunde că într-adevăr se dorește finanțarea unor proiecte integrate. Trebuie avut în vedere faptul că proiectele finanțate în cadrul OS 2.7 au ca prioritate infrastructura verde. Activitățile care se referă la regenerarea urbană sau cu potențial economic pot fi finanțate în cadrul unui proiect integrat în cadrul obiectivului de politică 5.1 sau un proiect integrat conform strategiei care poate fi complementar cu un proiect finanțat din bugetul local, alte finanțări naționale sau din cadrul altei priorități din PR NV 2021-2027. Trebuie avut grijă ca în ghid acolo unde se definesc cheltuielile care sunt considerate neeligibile în cadrul obiectivului 2.7 și cheltuielile care sunt eligibile în cadrul obiectivului 5.1. 40% din bugetul Programului este alocat pentru dezvoltarea urbană integrată la care vor contribui alocări din cadrul OS 5.1 și 2.7.

Domnul Ovidiu Cîmpean recomandă revizuirea mențiunii conform căreia proiectele care implică o activitate/activități economice sunt respinse, cu alte cuvinte consideră că nu pot fi excluse de la

**BH BN CJ MM SJ SM**

[www.regionordvest.ro](http://www.regionordvest.ro) | [www.nord-vest.ro](http://www.nord-vest.ro)  
Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027  
Calea Dorobanților nr. 3, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400118  
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: [secretariat@nord-vest.ro](mailto:secretariat@nord-vest.ro)



finanțare proiecte de spații verzi care prin documentele prezentate, PUG, PUZ, alte documentații tehnice prevăd și amplasarea de terase/chioșcuri.

Doamna Florentina Tăutu menționează că există posibilitatea de a face apeluri de obiective multiple prin care să fie promovate proiectele integrate. Acest OS presupune extinderea spațiilor verzi în zonele urbane pornind de la lipsa acestora în România.

Domnul Cristian Papp, Asociația WWF România, nu trebuie să ne opunem dezvoltării socio-economice chiar dacă se vorbește despre biodiversitate. Odată ce se deschide posibilitatea de a interveni cu diverse infrastructuri care să fie prietenoase omului se creează posibilitatea de a se interveni și cu alte tipuri de infrastructuri de tipul drumurilor pavate, asfaltate iar principalul obiectiv trebuie să fie legat de crearea unor oaze de biodiversitate. Trebuie găsit un echilibru între ce înseamnă dezvoltare umană dar și ce înseamnă dezvoltare pe partea de natură. Ar trebui inclus la criteriile de selecție o componentă legată nu doar de suprafața ci și de calitatea obiectivelor propuse, de exemplu investiții care facilitează deplasarea animalelor între 2 habitate împădurite (supratraversări sau culoare verzi). Menționează că va transmite recomandări punctuale până la sfârșitul săptămânii.

Doamna Mariana Iusco, expert în cadrul DG Regio, are câteva comentarii la cele deja menționate. Unele dintre criteriile de selecție par a fi de fapt criterii de eligibilitate, iar criteriile de selecție privind calitatea și impactul ar trebui să fie mai bine punctate. Va transmite comentarii detaliate cu privire la acestea. Un alt comentariu este cu privire la DNSH care nu trebuie să se limiteze la o declarație din partea beneficiarului ci prin setarea unor criterii atunci unde este necesar.

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează ca pentru DNSH se va avea în vedere o abordare unitară pentru toate ghidurile.

### **371.B - Dezvoltarea unor orașe verzi și îmbunătățirea infrastructurii verzi din zonele urbane – Municipii și orașe mici**

Doamna Mariana Iusco recomandă introducerea unui criteriu, atât pentru acest ghid cât și pentru cel anterior care să punteze promovarea principiului „nature based solutions”.

### **481.A - Utilizarea crescută a transportului public și a altor forme de mobilitate urbană ecologică (Mobilitate urbană) – Municipii reședință de județ**

Domnul Ovidiu Cîmpean –având în vedere mențiunea conform căreia acolo unde sunt prezăzute trasee de transport public cheltuielile aferente pasajelor supra/subterane și asfaltarea străzilor pe toată lățimea sunt eligibile în procent de 40% dar nu sunt eligibile construirea de parcări, întrebare este dacă acolo unde se creează benzi dedicate procentul de eligibilitate este de 100%?

Dacă parcările sunt la suprafață și sunt realizate parcări subterane pentru a crea la suprafață spații pietonale, benzi de biciclete etc pot fi eligibile în procentul de 40%?





Funded by  
the European Union



Domnul Marius Sălăgean, expert în cadrul ADR Nord-Vest, răspunde afirmativ la eligibilitatea 100% a benzilor dedicate iar în ce privește parcarile menționează că relocarea sau construcția de parcări nu este eligibilă.

Domnul Bogdan Rusu – este o solicitare a CE care spune că nu se poate replica ceea ce s-a făcut în cadrul POR 2014-2020.

Domnul Ovidiu Cîmpean, întreabă CE, dacă se reduce numărul parcarilor în cartiere prin mutarea acestora în subteran există posibilitatea de a fi eligibile în proporție de 40%.

Doamna Daciana Crastiu – Reducerea numărului de parcări este posibilă dacă face parte din dintr-un proiect integrat gândit în cadrul obiectivului de politică 5.1, în cadrul intervențiilor de regenerare urbană și sunt eligibile doar ca parte din cheltuielile conexe (de max. 15%).

Domnul Radu Lăcătuș – constată că investițiile se realizează doar în zona urbană funcțională și întreabă dacă acest pe acest apel nu se pot implementa proiecte în zonele urbane marginalizate.

Se clarifică acest aspect: zonele urbane funcționale și zonele marginalizate nu sunt concepte complementare, iar zonele marginalizate nu prezintă o delimitare administrative precum ZUF.

#### **481.B - Utilizarea crescută a transportului public și a altor forme de mobilitate urbană ecologică (Mobilitate urbană) – Municipii și orașe mici**

Domnul Marcel-Emil Sas-Adăscălitii – întreabă dacă există posibilitatea ca municipiile altele decât cele reședință de județ să aibă apeluri dedicate.

Domnul Petru Șandru-Alboi răspunde că nu există această posibilitate. Singurul considerent pentru apelurile pentru municipiile reședință de județ este alocarea predefinită.

Doamna Daciana Crastiu – observații care se aplică atât la apelului precedent cât și la acest apel respectiv proiectele care obțin mai puțin de 50 de puncte sunt respinse și recomandă ca acest prag să fie crescut până la 60 sau chiar 70 de puncte. În ceea ce privește criteriile de selecție pentru Contribuția proiectului la obiectivele specifice ponderea punctajului din total este de 25% și consideră că acest criteriu este important și din perspectiva îndeplinirii indicatorilor de program astfel că recomandă creșterea ponderii pentru acesta. La definirea principiilor orizontale recomandă să fie o distincție între criteriile de eligibilitate și cele de selecție, cu punctarea corespunzătoare în cazul în care contribuie substanțial la respectarea acestora. O altă observație este cu privire la complementaritatea proiectului cu alte investiții trebuie luată în considerare definiția prevăzută în program cu privire la ce înseamnă un proiect integrat. Menționează că va reveni cu o propunere de criteriu în acest sens.

**BH BN CJ MM SJ SM**

[www.regionordvest.ro](http://www.regionordvest.ro) | [www.nord-vest.ro](http://www.nord-vest.ro)  
Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027  
Calea Dorobanților nr. 3, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400118  
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: [secretariat@nord-vest.ro](mailto:secretariat@nord-vest.ro)



## **521 - Construirea/reabilitarea legăturilor rutiere secundare către rețeaua rutieră și nodurile TEN-T**

Doamna Lavinia Ghilea, Consiliul Județean Sălaj – întreabă dacă stațiile de încărcare electrice sunt obligatorii.

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează că după ce se va analiza modalitatea de evaluare a principiului DNSH probabil va deveni componentă obligatorie.

Domnul Cristian Hurducaș, expert în cadrul ADR Nord-Vest precizează că la momentul de față realizarea de stații de încărcare nu este obligatorie dar este punctată suplimentar.

Doamna Daciana Crastiu menționează recomandările pentru criteriul „Concentrarea strategică a investițiilor și impactul regional”, respectiv introducerea și altor acțiuni care să fie punctate, respectiv cele mai rapide legături către TEN-T, legături directe cu noduri multimodale, drumuri județene, drumuri care leagă zonele defavorizate de centrele de dezvoltare economice, drumurile cu cel mai mare număr de accidente și lipsa drumurilor de transport public. Menționează că va reveni în scris cu observații detaliate.

## **522.A - Soluții pentru creșterea siguranței traficului - Investiții în siguranța infrastructurii rutiere**

Domnul Cristian Papp întreabă dacă se are în vedere pe lângă alte avize, statistici și calculul de coliziune cu animalele sălbatice.

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează că se au în vedere și astfel de intervenții pentru a diminua accidentele cauzate de faună.

Doamna Florentina Tăutu – observație cu privire la formularea neclară a criteriului de eligibilitate privind încadrarea în valori minime și minime pe care îl consideră limitativ.

Doamna Daciana Crastiu – având în vedere că tipul apelului este pe principiul primul venit primul servit se recomandă o formulare mai clară cu privire la pragul de calitate.

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează că se are în vedere ca apelul să fie unul cu prag de calitate.

## **711 - Conservarea, protecția și valorificarea durabilă și competitivă a patrimoniului cultural și istoric, inclusiv asigurarea și/sau îmbunătățirea accesului către acestea**

Doamna Iva Maric - În documentul transmis se vorbește mult despre realizarea de drumuri de legătură de aceea fiind vorba de investiții în zonele urbane nu consideră că este nevoie de drumuri de acces deoarece monumentele sunt deja în zona urbană și întreabă de ce ar fi eligibile drumurile de legătură. Există un criteriu de eligibilitate care nu este foarte clar și se referă la obiectivul de patrimoniu care



va fi total sau parțial inclus în circuitul public. Recomandă reformularea acestuia. De asemenea recomandă reformularea criteriului privind respectarea DNSH.

Domnul Cristian Pop – a fost prevăzută accesibilitatea către aceste obiective de patrimoniu deoarece chiar și în zonele urbane sunt drumuri aflate la periferia localităților unde nu sunt reabilitate căile de acces.

Domnul Petru Șandru-Alboi menționează ca aceste criterii vor fi reformulate astfel încât să fie clare.

Doamna Daciana Crastiu – propune să fie prevăzut un criteriu care să acorde punctaj soluției tehnice deoarece criteriul care se refera la Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului este mai mult un criteriu de eligibilitate. Va formula recomandări și propuneri în scris.

#### **714.A - Regenerare urbană și securitatea spațiilor publice – Municipii reședință de județ**

Doamna Daciana Crastiu recomandă creșterea punctajului minim de la 50 la 70 puncte. Ponderea punctajului pentru criteriul Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice să fie mai mare. Parte din criteriile care se referă la maturitatea și sustenabilitatea proiectului pot fi și criterii de eligibilitate. De asemenea propune acordarea unui punctaj suplimentar care să țină cont de soluția/designul proiectului care să reflecte caracterul integrat, respectiv să aibă funcționalități multiple de mediu, economice, sociale, culturale etc. Recomandă să se facă distincția cu privire la principiile orizontale (criterii de eligibilitate și/sau selecție). Propune redenumirea criteriului Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare și recomandă definiția din Program cu privire la caracterul integrat al investițiilor și acordarea unui punctaj corespunzător. Conform ghidului măsurile de regenerare urbană sprijinite prin acest apel vor acorda prioritate cartierelor și comunităților defavorizate astfel că recomandă acordarea unui punctaj corespunzător în grila de selecție.

Domnul Radu Lăcătuș – reiterează aceeași recomandare, respectiv acordarea unui punctaj corespunzător proiectelor care vor realiza investiții în cartierelor și comunităților defavorizate.

#### **714.B - Regenerare urbană – Municipii și orașe mici**

Doamna Daciana Crastiu menționează ca aceleași observații menționate pentru apelul anterior sunt valabile și pentru acest apel.

De asemenea îl invită pe domnul Ovidiu Cîmpean să împărtășească membrilor CM din experiența sa cu privire la concursurile de soluții, dezbaterile publice sau cu diverse grupuri de experți, arhitecți pentru a arăta cât sunt de importante discuțiile de la fază de proiect, design, implementare. Acesta este viitorul în politica de regenerare urbană la nivel european.

Domnul Ovidiu Cîmpean încurajează asigurarea/aplicarea guvernantei participative active pentru toate proiectele și consideră că pentru fiecare dintre acestea trebuie să fie implicați încă din faza de concept, atât cetățenii cât și experții, universitățile, mediul privat etc astfel încât să rezulte proiecte

**BH BN CJ MM SJ SM**



care să răspundă nevoilor comunităților. Pentru evitarea problemelor în implementarea proiectelor care în cea mai mare măsură se datorează unor documentații tehnico economice deficitare; recomandă concursurile internaționale de soluții care pun accent pe calitatea proiectelor nu pe prețul cel mai scăzut. Este un instrument care a fost folosit cu succes la multe din proiectele implementate de primăria municipiului Cluj-Napoca.

### **721 - Conservarea, protecția și valorificarea durabilă și competitivă a patrimoniului cultural și istoric, inclusiv asigurarea și/sau îmbunătățirea accesului către acestea**

Nu au fost formulate observații, întrebări sau comentarii.

#### **Asistență Tehnică**

Nu au fost formulate observații, întrebări sau comentarii.

După dezbaterile criteriilor pentru cele 18 apeluri au avut loc discuții libere, întrebări, comentarii de ordin general.

Domnul Felix Arion a propus constituirea grupurilor de tehnice/de lucru pe care le consideră utile.

Doamna Romana Chioreanu, Fundația World Vision Romania a apreciat faptul că a fost schimbată agenda și că a avut loc o dezbateră asupra criteriilor nu aprobarea acestora.

Domnul Radu Lăcătuș recomandă ca aspectele privind egalitatea de șanse, incluziunea socială inclusiv a comunităților de romi, să nu fie tratată în mod superficial/de formă de către aplicanți, ci chiar să existe acțiuni concrete care să conducă la îndeplinirea obiectivelor orizontale propuse.

În ceea ce privește IMM-urile consideră ca este util ca lansarea apelurilor să fie realizată după realizarea documentelor strategice la nivel local.

Domnul Cristian Papp recomandă analizarea posibilității ca și ONG-urile să fie eligibile ca solicitant sau partener în cadrul apelurilor 371 A și B.

Pe parcursul reuniunii a fost reiterat de mai multe ori faptul că până în data de 09.12.2022 pot fi transmise în scris observațiile și recomandările cu privire la criteriile de evaluare și selecție discutate. Comentariile primite, inclusiv cele formulate în timpul dezbaterii de azi vor fi analizate și integrate, unde este cazul, în documentul final care va fi transmis ulterior membrilor pentru ca la următoarea ședință a comitetului de monitorizare metodologia de evaluare și criteriile de eligibilitate și selecție pentru aceste 18 apeluri să poată fi aprobate. Următoarea ședință va avea loc la sfârșitul lunii ianuarie la o dată care va fi comunicată membrilor în timp util.

În încheiere doamna Sanda Cătană a mulțumit pentru participarea tuturor membrilor și a declarat închise lucrările și ordinea de zi a primei reuniuni a CM PR NV 2021-2027.





Funded by  
the European Union



Anexe:

Anexa I - Lista participanților la reuniunea Comitetului de Monitorizare al Programului Regional Nord-Vest din data de 05.12.2022

Anexa II - Sinteza deciziilor și/sau a recomandărilor

**BH BN CJ MM SJ SM**

[www.regionordvest.ro](http://www.regionordvest.ro) | [www.nord-vest.ro](http://www.nord-vest.ro)  
Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027  
Calea Dorobanților nr. 3, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400118  
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: [secretariat@nord-vest.ro](mailto:secretariat@nord-vest.ro)



**LISTA PARTICIPANȚILOR LA REUNIUNEA COMITETULUI DE MONITORIZARE AL  
PROGRAMULUI REGIONAL NORD-VEST DIN DATA DE 05.12.2022**

**Președinte - Livia Sanda Cătană**

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume</i>	<i>Entitatea reprezentată</i>	<i>Calitatea în CM (membru titular/ membru supleant/ delegat (mandat)</i>
1	Petru Alboi-Șandru	ADR Nord-Vest	Membru titular
2	Matuz Adrian-Zsolt	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației	Membru titular
3	Tabără Camelia	Consiliul Județean Bistrița Năsăud	Membru titular
4	Vakar Istvan Valentin	Consiliul Județean Cluj	Membru titular
5	Lucian Radu	Consiliul Județean Maramureș	Membru supleant
6	Ștern Felicia Cristina	Consiliului Județean Satu Mare	Membru titular
7	Ghilea Ioana-Lavinia	Consiliul Județean Sălaj	Membru titular
8	Diana Fodor	MIPE - DGPECU, Programul Educație și Ocupare	Delegat
9	Cătălin Gorgan	MIPE – Direcția Generală Program Dezvoltare Durabilă	Membru supleant
10	Valentin Cornilă	MIPE – Direcția Generală Program Operațional Sănătate	Delegat
11	Lucian Buțiu	MIPE – Direcția Generală Creștere Inteligentă Digitalizare	Delegat
12	Marcu Ionuț	MIPE - Direcția Generală Management Mecanism Redresare și Reziliență	Membru supleant
13	Călin Forna	Primăria Municipiului Cluj-Napoca	Membru titular
14	Marcel-Emil Sas- Adăscălitii	Primăria Municipiului Marghita	Membru titular
15	Aurelia Fedorca	Primăria orașului Negrești Oaș	Membru titular
16	Popescu Daniela	Universitatea Tehnica Cluj-Napoca	Membru titular
17	Maria Teodora Hudrea	Universitatea Babeș-Bolyai	Membru supleant
18	Oana Coldea	Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară Cluj-Napoca	Membru titular
19	Muntean Bianca	Asociația Transilvania IT	Membru titular



<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume</i>	<i>Entitatea reprezentată</i>	<i>Calitatea în CM (membru titular/ membru supleant/ delegat (mandat)</i>
20	Andreea Suci	Fundația Civitas	Membru supleant
21	Feneșan Augustin	Consiliul Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR)	Membru titular
22	Romana Chioreanu	Fundația World Vision Romania	Delegat
23	Burlacu Raluca	Asociația Consultanților din România pentru Accesarea Fondurilor Europene (ACRAFE)	Delegat
24	Arion Horațiu Felix	Asociația Smart Transylvania - Transilvania Inteligentă	Membru titular
25	Pascu Ioan	Uniunea Sindicală Teritorială Cartel Alfa Filiala Cluj	Delegat
26	Papp Cristian-Remus	Asociația WWF România	Membru titular
27	Lăcătuș Radu	Fundația Centrul de Resurse pentru Comunitățile de Romi	Membru supleant
28	Laura Elena Marinaș	MIPE - Direcția Generală Programare și Coordonare Sistem	Membru titular – participare online
29	Monica Cristina Ivona Batali	MIPE - Direcția Cooperare Europeană și Internațională Compartimentul Punctul de contact pentru implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități	Membru titular – participare online
Observatori			
30	Lucica Marilena Crăciun	Ministerul Finanțelor - Autoritatea de Certificare și Plată	
31	Florina Munteanu (online)	Autoritatea de Audit, Curtea de Conturi a României	
32	Ovidiu-Vasile Cîmpean	MIPE - Autoritatea de Management pentru Tranziție Justa	

**BH BN CJ MM SJ SM**





Funded by  
the European Union



<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume</i>	<i>Entitatea reprezentată</i>	<i>Calitatea în CM (membru titular/ membru supleant/ delegat (mandat)</i>
33	Călin Stanciu	Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Femei și Bărbați	
34	Violeta Iancu	MIPE - AM pentru Programul Operațional Asistență Tehnică	
35	Nicoleta Constantinescu	Instituția Avocatul Poporului	
36	Alina Nedelcu	Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării	Alina Nedelcu
37	Tudor Gușet	MDLPA, AM Autoritatea de Management România-Ungaria Direcția Generală Cooperare Teritorială Europeană	

### Invitați

<i>Nr. crt.</i>	<i>Nume</i>	<i>Entitatea reprezentată</i>
1	Rusu Bogdan	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
2	Alina Maria Iuga	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
3	Aida Liha Matejcek (online)	Comisia Europeană, DG Regio
4	Iva Maric (online)	Comisia Europeană, DG Regio
5	Mariana Iusco (online)	Comisia Europeană, DG Regio
6	Ascanio Troiani (online)	Comisia Europeană, DG Regio
7	Daciana Crastiu	Comisia Europeană, DG Regio
8	Florentina Tăutu	Comisia Europeană, DG Regio
9	Cristian Chiorean	Ministerul Finanțelor - Autoritatea de Certificare și Plată
10	Maria Bara	Consiliul Județean Maramureș

**BH BN CJ MM SJ SM**

[www.regionordvest.ro](http://www.regionordvest.ro) | [www.nord-vest.ro](http://www.nord-vest.ro)  
 Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027  
 Calea Dorobanților nr. 3, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400118  
 Tel: 00-40-264-431550, E-mail: [secretariat@nord-vest.ro](mailto:secretariat@nord-vest.ro)



Funded by  
the European Union



11	Faic REIHAN	MIPE - Direcția Generală Creștere Inteligentă Digitalizare
12	Bu Arabela	Primăria orașului Negrești Oaș
13	Lazarec Alexandru - Vasile	Universitatea Tehnica Cluj-Napoca
14	Oncică Cristina (online)	MIPE - Direcția Cooperare Europeană și Internațională Compartimentul Punctul de contact pentru implementarea Convenției ONU privind drepturile persoanelor cu dizabilități
15	Cristian Otgon	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
16	Lavinia Hopârtean	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
17	Mirela Biriș	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
18	Iulian Miclea	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
19	Cristian Pop	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
20	Cristian Hurducaș	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest
21	Marius Sălăgean	Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest

**BH BN CJ MM SJ SM**

[www.regionordvest.ro](http://www.regionordvest.ro) | [www.nord-vest.ro](http://www.nord-vest.ro)  
Autoritatea de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027  
Calea Dorobanților nr. 3, Cluj-Napoca, Cluj, Cod poștal: 400118  
Tel: 00-40-264-431550, E-mail: [secretariat@nord-vest.ro](mailto:secretariat@nord-vest.ro)



## COMITETUL DE MONITORIZARE AL PROGRAMULUI REGIONAL NORD-VEST 2021-2027

### SINTEZA DECIZIILOR ȘI/SAU A RECOMANDĂRILOR

În cadrul primei reuniuni care a avut loc în data de 05.12.2022, la Cluj-Napoca, Comitetul de monitorizare al Programului Regional Nord-Vest 2021-2027 a adoptat următoarea decizie:

**Decizia nr. 1** privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comitetului de Monitorizare al Programului Regional Nord-Vest 2021-2027.

Regulamentul de organizare și funcționare al Comitetului de Monitorizare al Programului Regional Nord-Vest 2021-2027 a fost aprobat cu următoarea completare față de forma propusă:

- Reuniunile CM PR NV se pot organiza cu prezență fizică, online sau format hibrid (prezență fizică și online)

Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de Monitorizare al Programului Regional Nord-Vest 2021-2027 completat se află în Anexa 1 la Decizia nr. 1.

Membrii Comitetului de monitorizare au formulat următoarele recomandări:

**a) Apelul 131.A**

- la criteriile de eligibilitate să se menționeze că acest apel se adresează doar microîntreprinderilor, definite conform legislației;
- la criteriul cu numărul mediu de angajați se recomandă să nu aibă o pondere atât de mare în notarea criteriilor.

**b) Apelul 131.B**

- includerea/punctarea indicatorilor de rezultat în criteriul privind contribuția proiectului la atingerea obiectivului priorității de investiție;

**BH BN CJ MM SJ SM**

- includerea unui criteriu de selecție care să puncteze/analizeze ideea de valoare a banilor acordati;
- respectarea principiilor orizontale este obligatorie aspect care poate fi verificat la nivel de eligibilitate, includerea lor în criteriile de selecție ar trebui văzută ca o contribuție suplimentară adusă acestor principii orizontale, iar în acest caz criteriul de selecție nu poate fi numit „Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea, DNSH” ci contribuția adusă la aceste principii orizontale;
- criteriul privind Complementaritatea cu alte investiții realizate din POR, precum și alte surse de finanțare este considerat benefic și se recomandă creșterea ponderii pentru acesta la cel puțin 5%;
- punctarea suplimentară a complementarității cu alte programe.

**c) Apelul 131.C**

- reșezarea ponderilor, iar recomandarea concretă este pentru criteriul „Capacitatea financiară și operațională a solicitantului” unde recomandă o pondere mai mare de 10%;
- detalierea criteriului privind capacitatea financiară și operațională a solicitanților și a modului în care acesta va fi verificat.

**d) Apelul 131.D**

- regândirea criteriului la care se verifică suspendarea activității solicitanților și se recomandă o completare a criteriului cu sintagma „din proprie inițiativă”.

**e) Apelul 312.A**

- completarea criteriului „forma de constituire a solicitantului” având în vedere faptul că universitățile sunt în coordonarea ministerelor
- criteriul cu privire la proprietate să fie completat astfel încât să fie eligibile și clădiri aflate în proprietatea universităților.

**f) Apelul 371.A**

- calitatea și impactul ar trebui să fie mai bine punctate;
- analizarea posibilității ca și ONG-urile să fie eligibile ca solicitant sau partener;
- introducerea unui criteriu care să puncteze promovarea principiului „nature based solutions”.

**g) Apelul 371.B**

- introducerea unui criteriu care să puncteze promovarea principiului „nature based solutions”;
- analizarea posibilității ca și ONG-urile să fie eligibile ca solicitant sau partener.

**h) Apelul 481.B**

- proiectele care obțin mai puțin de 50 de puncte sunt respinse și recomandă ca acest prag să fie crescut până la 60 sau chiar 70 de puncte



- creșterea ponderii pentru criteriul privind contribuția proiectului la obiectivele specifice.

**i) Apelul 711**

- reformularea criteriului de eligibilitate care se referă la obiectivul de patrimoniu care va fi total sau parțial inclus în circuitul public;
- reformularea criteriului privind respectarea DNSH.

**j) Apelul 714.A**

- creșterea punctajului minim de la 50 la 70 puncte;
- ponderea punctajului pentru criteriul Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice să fie mai mare;
- acordarea unui punctaj suplimentar care să țină cont de soluția/designul proiectului care să reflecte caracterul integrat, respectiv să aibă funcționalități multiple de mediu, economice, sociale, culturale etc
- măsurile de regenerare urbană sprijinite prin acest apel vor acorda prioritate cartierelor și comunităților defavorizate astfel că recomandă acordarea unui punctaj corespunzător în grila de selecție.

j) constituirea grupurilor de tehnice/de lucru.

**Președinte**

**Comitetul de Monitorizare al Programului Regional Nord-Vest 2021-2027**

**Livia Sanda Cătană**

**Director General Interimar**

**Agenția de Dezvoltare Regională Nord-Vest**



**BH BN CJ MM SJ SM**